

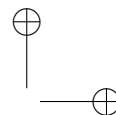
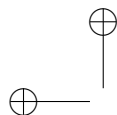
Δημήτριος Εμ. Χαραλαμπάκης
Πρωτοδίκης

ΕΙΔΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ
Αρθρα 591-645 ΚΠΟΛΔ

Κατ' άρθρον ερμηνεία και ανάλυση
Γενικές Διατάξεις, Διαφορές από την οικογένεια,
το γάμο και την ελεύθερη συμβίωση,
Περιουσιακές διαφορές, Διαταγές, Ανακοπές
(Με τις τροποποιήσεις των νόμων 5221/2025 και
5282/2026)

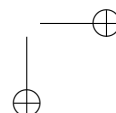
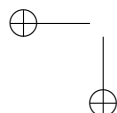
Πρόλογος
Μαρία-Σύλβια Αναγνωστοπούλου, Εφέτης

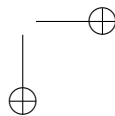
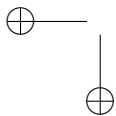
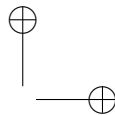
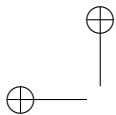
Εκδόσεις ΝΟΜΟΡΑΜΑ.ΝΤ

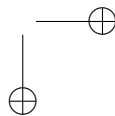
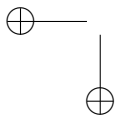
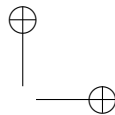
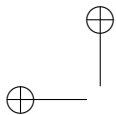


Απαγορεύεται η αναδημοσίευση, η αναπαραγωγή, ολική, μερική ή περιληπτική, η κατά παράφραση ή διασκευή απόδοση του περιεχομένου του έργου αυτού με οποιονδήποτε τρόπο, μηχανικό, ηλεκτρονικό, φωτοτυπικό, με ηχογράφηση ή αλλιώς κατά τους νόμους 2387/1920, 4301/1929, 100/1975, 2121/1993, τα ΝΔ 3565/1956, 4254/1962 και τους λοιπούς γενικά κανόνες του Διεθνούς Δικαίου, χωρίς προηγούμενη γραπτή άδεια του συγγραφέα.

Αποκλειστική διάθεση και υπεύθυνος έκδοσης:
Τσαλαπάτης Νικόλαος - NOMORAMA.NT
Εκδόσεις
Ζακύνθου 54 κ Καυκάσου
(ΑΠΕΝΑΝΤΙ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ)
Τηλ. 210-2779604, 210-6126203
www.nomorama-nt.gr
email: nomorama.nt@gmail.com
isbn: 978-618-5315-53-5
Αθήνα 2026







Περιεχόμενα

ΤΕΤΑΡΤΟ ΒΙΒΛΙΟ	4
Ειδικές Διαδικασίες	4
Απόδειξη	
Γενικές διατάξεις	9
Αυτοψία	16
Πραγματογνωμοσύνη	17
Μάρτυρες	26
Έγγραφα	29
Επίδειξη εγγράφων	50
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄	
Διαφορές από την οικογένεια, το γάμο και την ελεύθερη	
συμβίωση	70
ΤΙΤΛΟΣ Ι	
Υπαγόμενες διαφορές	70
ΤΙΤΛΟΣ ΙΙ	
Κοινές διατάξεις	73
Περιπτωσιολογία	87
ΤΙΤΛΟΣ ΙΙΙ	
Διατάξεις για τις γαμικές διαφορές	97
ΤΙΤΛΟΣ ΙV	
Διατάξεις για τις διαφορές από τις σχέσεις γονέων και τέκνων	101
ΤΙΤΛΟΣ V	
Διατάξεις για τις λοιπές οικογενειακές διαφορές	108
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄	
Περουσιακές διαφορές	118
ΤΙΤΛΟΣ Ι	
Υπαγόμενες διαφορές	118
Μισθωτικές διαφορές	120
Εργατικές διαφορές	122
Διαφορές επαγγελματιών και οργανισμών κοινωνικής ασφάλισης	132
Αμοιβές	132
Αυτοκίνητα	133
Πιστωτικοί τίτλοι	143

ΤΙΤΛΟΣ II	
Διατάξεις για τις Μισθωτικές διαφορές	144
ΤΙΤΛΟΣ III	
Διατάξεις για τις Εργατικές διαφορές	150
Ειδικά θέματα	154
ΤΙΤΛΟΣ IV	
Διατάξεις για τις διαφορές από αμοιβές	157
ΤΙΤΛΟΣ V	
Διατάξεις για τις διαφορές από πιστωτικούς τίτλους . . .	162
ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄	
Διαταγές	164
ΤΙΤΛΟΣ I	
Διαταγή πληρωμής	164
Ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής	188
Συνηθέστεροι λόγοι ανακοπής κατά διαταγής πληρωμής .	192
ΤΙΤΛΟΣ II	
Διαταγή απόδοσης της χρήσης μισθίου	209
Ανακοπή κατά της διαταγής απόδοσης μισθίου	219
Έτερες ανακοπές που δικάζονται με την ειδική διαδικασία των	
περιουσιακών διαφορών	
Ανακοπές κατά εκτέλεσης	223
Ανακοπή κατ' άρθρο 933 ΚΠΟΛΔ	223
Συνηθέστεροι λόγοι ανακοπής κατ' άρθρο 933 ΚΠολΔ . . .	227
Ανακοπή τρίτου κατ' άρθρο 936 ΚΠΟΛΔ	242
Ανακοπή κατ' άρθρο 979 ΚΠΟΛΔ	244
Ανακοπή κατ' άρθρο 986 ΚΠΟΛΔ	250
Βιβλιογραφία	255

τητας και στο δικαίωμα πληροφόρησης, αφού τη διαδικασία και εξέλιξη του πλειστηριασμού σε βάρος του παρακολουθεί απρόσκοπτα, διαρκώς, με πλήρη διαφάνεια, ενώ η παρακολούθηση της διαδικασίας πλειστηριασμών σε βάρος τρίτων δεν συνεχεται με την προάσπιση των συμφερόντων του και την εξυπηρέτηση των σκοπών του σε βάρος του πλειστηριασμού. Συνακόλουθα με τη θεσμοθέτηση του ηλεκτρονικού πλειστηριασμού δεν πλήττεται η δημοσιότητα, διαφάνεια, η ελευθερία πληροφόρησης και ο ελεύθερος ανταγωνισμός, και δεν διαπιστώνεται αντισυνταγματικότητα των σχετικών διατάξεων.⁴¹⁶

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 5 του Ν 3869/2010, όπως η παράγραφος 5 αντί καταστάθηκε με την παρ. 7 του άρθρου 1 της ΥΠΟΠΑΡ.Α.4 του άρθρου 2 του Ν. 4336/2015 (ΦΕΚ Α 94/14-8-2015) και τα δύο τελευταία εδάφια της προστέθηκαν με την παρ.3 άρθρου 58 Ν. 4549/2018 (ΦΕΚ Α 105/14.6.2018) «Η δικάσιμος για τη συζήτηση της αίτησης του οφειλέτη προσδιορίζεται υποχρεωτικώς εντός έξι (6) μηνών από την ημερομηνία ολοκλήρωσης της κατάθεσής της. Ο οφειλέτης πρέπει εντός δεκαπέντε (15) ημερών από την ολοκλήρωση της κατάθεσης της αιτήσεώς του να επιδώσει αντίγραφο αυτής στους πιστωτές και τους εγγυητές του. Με την ολοκλήρωση της κατάθεσης της αίτησης προσδιορίζεται επίσης η ημέρα επικύρωσης, κατά την οποία είτε επικυρώνεται ο ενδεχόμενος προδικαστικός συμβιβασμός από τον Ειρηνοδίκη είτε συζητείται ενδεχόμενο αίτημα για την έκδοση προσωρινής διαταγής και τη λήψη προληπτικών μέτρων κατ' εφαρμογή του άρθρου 781 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας. Η ημέρα επικύρωσης προσδιορίζεται υποχρεωτικώς εντός δύο (2) μηνών από την ολοκλήρωση της κατάθεσης της αίτησης. Η ημέρα συζήτησης της αιτήσεώς του άρθρου 5α προσδιορίζεται υποχρεωτικώς εντός δύο (2) μηνών από την ολοκλήρωση της κατάθεσης της αίτησης.

Μέχρι την ημέρα της επικύρωσης ή της συζήτησης της αναστολής ή της συζήτησης της αιτήσεώς του άρθρου 5α απαγορεύεται η λήψη καταδικωκτικών μέτρων κατά του οφειλέτη όσον αφορά τις απαιτήσεις των πιστωτών που έχουν περιληφθεί στην αίτηση του και η μεταβολή της πραγματικής και νομικής κατάστασης της περιουσίας του. Η απαγόρευση του προηγούμενου εδαφίου δεν ισχύει αν ο οφειλέτης έχει ήδη καταθέσει δύο φορές την αίτηση του παρόντος άρθρου και έχει παραιτηθεί ισάριθμες φορές από αυτήν. Ως παραίτηση λογίζεται και η άπρακτη παρέλευση χρονικού διαστήματος τριάντα (30) ημερών από τη ματαίωση της συζήτησης στο ακροατήριο του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου, χωρίς να έχει ζητηθεί ο προσδιορισμός νέας συζήτησης».

Επομένως, αναστέλλονται για το ως άνω χρονικό διάστημα όλα τα ατο-

⁴¹⁶Εφετείο Δωδεκανήσου 208/2020

μικά καταδιωκτικά μέτρα των πιστωτών που έχουν περιληφθεί στην αίτηση κατά του οφειλέτη προς ικανοποίηση ή εκπλήρωση των απαιτήσεών τους, ιδίως δε απαγορεύεται η έναρξη ή συνέχιση της αναγκαστικής εκτέλεσης. Πράξεις επιχειρούμενες κατά παράβαση της αναστολής των ατομικών διώξεων είναι απολύτως άκυρες, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 25 παρ. 2 του Πτωχευτικού Κώδικα, που αναλογικά εφαρμόζεται στην προκειμένη περίπτωση σύμφωνα με της διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 9 του ν. 3869/2010.⁴¹⁷ Εάν δε, πρόκειται για πράξεις ατομικής αναγκαστικής εκτέλεσης, ακυρώνονται δικαστικά κατόπιν επιτυχούς άσκησης ανακοπής εναντίον τους κατά τα άρθρα 933 επ. και 159 περ. 1 ΚπολΔ.⁴¹⁸

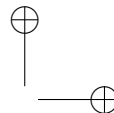
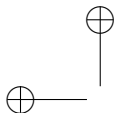
Από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 904, 915 και 916 ΚΠολΔ προκύπτει ότι η δυνάμει εκτελεστού τίτλου, μεταξύ των οποίων και η διαταγή πληρωμής, αναγκαστική εκτέλεση, προϋποθέτει η απαίτηση να είναι βέβαιη και εκκαθαρισμένη. Εκκαθαρισμένη είναι η απαίτηση όταν από τον εκτελεστό τίτλο προκύπτει η ποσότητα και η ποιότητα της παροχής. Η δε χρηματική απαίτηση είναι εκκαθαρισμένη, ακόμη και όταν το ποσό αυτής δεν είναι ακριβώς καθορισμένο, αλλά μπορεί να εξευρεθεί με τη διενέργεια μαθηματικών πράξεων. Στην αντίθετη περίπτωση, η με έγγραφο διαπιστωμένη αξίωση του επισπεύδοντος δεν είναι επιδεκτική εκτελέσεως. Αναγκαία, συνεπώς, προϋπόθεση της εγκυρότητας της αναγκαστικής εκτέλεσης είναι ο πλήρης προσδιορισμός στον ίδιο τον εκτελεστό τίτλο της εκτάσεως, του είδους και του περιεχομένου της αξιώσεως που ενσωματώνει.

Κατά συνέπεια αναγκαστική εκτέλεση με τίτλο, από τον οποίο δεν προκύπτει απαίτηση εκκαθαρισμένη είναι άκυρη, χωρίς να χρειάζεται να αποδεικνύεται βλάβη. Εξάλλου, η κατάσχεση δεν πάσχει, επειδή αυτή επιβλήθηκε για ποσό μικρότερο από το πράγματι οφειλόμενο, λόγω περιορισμού της απαίτησης, εφόσον βεβαίως ο περιορισμός είναι ορισμένος και δεν επιφέρει μετάπτωση της παροχής σε ανεκκαθάριστη, αφού, όπως προκύπτει από τα άρθρα 904, 915, 916 και 924 ΚΠολΔ, ακυρότητα δεν υπάρχει και αν ακόμα η κατάσχεση έχει επιβληθεί για ποσό μεγαλύτερο του πράγματι οφειλόμενου.

Ο περιορισμός αυτός δεν προσβάλλει τα συμφέροντα του οφειλέτη, αφού συνεπάγεται τη μείωση των εξόδων που τον βαρύνουν. Για την αποτροπή, όμως, του κινδύνου προβολής μεταγενέστερα του ισχυρισμού του ότι υπήρξε παραίτηση του δανειστή από το υπόλοιπο μέρος της απαίτησής του, καθώς και επίσης και του κινδύνου προσβολής της εκτέλεσης για αοριστία, σε σχέση με το ζήτημα για ποια κονδύλια της απαίτησης διε-

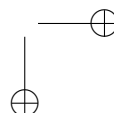
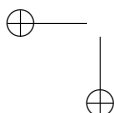
⁴¹⁷βλ. ΜΠρΠειρ 488/2019, ΜΠρΠειρ 276/2019 ΤΝΠ ΔΣΑ

⁴¹⁸Μονομελές Πρωτοδικείο Καβάλας 264/2019



νεργήθηκε, θα πρέπει να γίνεται αφενός μεν ειδική αναφορά σε συγκεκριμένα κονδύλια για τα οποία αυτή επισπεύδεται έκτοτε, αφετέρου δε ρητή επιφύλαξη για το υπόλοιπο μέρος της απαίτησης. Έτσι, ο περιορισμός στην έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης της απαίτησης για την οποία επισπεύδεται αναγκαστική εκτέλεση, χωρίς να προσδιορίζεται σε τι συνίσταται επακριβώς ο εν λόγω περιορισμός, ήτοι τα ακριβή κονδύλια για τα οποία επισπεύδεται η εκτέλεση, είναι αόριστος, επιφέροντας στην ουσία την μετάπτωση της παροχής σε ανεκκαθάριστη και συνακόλουθα καθιστά άκυρη την έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης λόγω έλλειψης στην ουσία της προϋπόθεσης του εκκαθαρισμένου της απαίτησης.⁴¹⁹

⁴¹⁹Μονομελές Πρωτοδικείο Ηλείας 269/2023, Τ.Ν.Π. Quallex



Ανακοπή τρίτου κατ' άρθρο 936 ΚΠολΔ

Άρθρο 936

1. Τρίτος έχει δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης, αν προσβάλλεται δικαίωμά του επάνω στο αντικείμενο της εκτέλεσης, το οποίο δικαιούται να αντιτάξει σε εκείνον κατά του οποίου έχει στραφεί η εκτέλεση και ιδίως: α) δικαίωμα εμπράγματο που αποκλείει ή περιορίζει το δικαίωμα εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση, β) απαγόρευση διάθεσης που έχει ταχθεί υπέρ αυτού και συνεπάγεται σύμφωνα με το νόμον την ακυρότητα της διάθεσης. Έχει, επίσης, δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή και ο νομέας, εκτός αν εκείνος υπέρ του οποίου γίνεται η εκτέλεση αποδείξει πως εκείνος κατά του οποίου στρέφεται έχει επάνω στο αντικείμενο που έχει κατασχεθεί εμπράγματο δικαίωμα επικρατέστερο από τη νομή. Η ανακοπή εισάγεται στο καθ' ύλην αρμόδιο δικαστήριο του τόπου όπου γίνεται η εκτέλεση.

2. Η ανακοπή πρέπει να απευθύνεται κατά του δανειστή και του οφειλέτη και αν πρόκειται για ακίνητο εγγράφεται στο βιβλίο διεκδικήσεων κατά το άρθρο 220. Η συζήτηση της ανακοπής προσδιορίζεται υποχρεωτικά μέσα σε εξήντα (60) ημέρες από την κατάθεσή της, μπορεί δε να επιδοθεί και στον πληρεξούσιο δικηγόρο που υπέγραψε την επιταγή του άρθρου 924 ή παρέσχε την εντολή για τη διενέργεια οποιασδήποτε διαδικαστικής πράξης της αναγκαστικής εκτέλεσης.

Στην ανακοπή μπορεί να σωρευτεί και αίτημα απόδοσης του πράγματος.

3. Τρίτος που απέκτησε το δικαίωμα από τον καθ' ου η εκτέλεση με απαλλοτρίωση που διαρρήχθηκε ως καταβολευτική κατά τα άρθρα 939 επ. του Αστικού Κώδικα, δεν μπορεί να αντιτάξει το δικαίωμα αυτό κατά του επιστεύδοντος που πέτυχε τη διάρρηξη ούτε κατά του υπερθεματιστή και των διαδόχων του».

*** Το τρίτο εδάφιο της παρ.2 προστέθηκε με ισχύ ΑΠΟ την 1η.1.2022 και το άρθρο 936, όπως είχε συμπληρωθεί με την παρ.2 άρθρ.4 του Ν.2298/1995 και το άρθρο 19 παρ.2 Ν. 4055/2012, ΦΕΚ Α 51, διαμορφώθηκε ως άνω δυνάμει των άρθρων 58 και 120 Ν.4842/2021, ΦΕΚ Α 190. Κατά δε την παρ.6α άρθρου 116 του αυτού νόμου:

”«6. α) Το τέταρτο και πέμπτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 933, όπως προστίθενται με το άρθρο 57 του παρόντος και το τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 936 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, όπως προστίθεται με το άρθρο 58 του παρόντος, εφαρμόζονται για όσες ανακοπές ασκηθούν μετά από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου”.

Κατά το άρθρο 936 παρ. 1 ΚΠολΔ, ο τρίτος έχει δικαίωμα να ασκήσει ανακοπή κατά της αναγκαστικής εκτέλεσης αν προσβάλλεται δικαίωμά του επάνω στο αντικείμενο της εκτέλεσης, το οποίο δικαιούται να αντιτάξει σε εκείνον κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και ιδίως εμπράγματο, αλλά και οποιοδήποτε άλλο δικαίωμα που αποκλείει ή περιορίζει