

Περίληψη: Κατά τον Ν.3730/2008 ως ισχύει με τον Ν.5216/2025, ανήλικοι θεωρούνται όσοι δεν έχουν συμπληρώσει το (18 ο) έτος της ηλικίας τους, βάσει του έτους γέννησης και όχι την ημερομηνία γέννησης τους. «Αμιγή μπαρ» είναι τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος, που λειτουργούν με άδεια αμιγούς μπαρ. Σε αυτά απαγορεύεται η είσοδος και παραμονή των ανηλίκων, εφόσον, με βάση το έτος γέννησης τους, δεν έχουν συμπληρώσει το 18 ο έτος της ηλικίας τους. Τιμωρείται η πώληση, προσφορά και διάθεση αλκοολούχων σε ανηλίκους, η ηλικία των οποίων υπολογίζεται, ομοίως, με το έτος γέννησης. Πρόεδρος Δημήτριος Καραγκούννης Πρωτοδίκης, Συνήγορος Ασπασία Γρηγόρη Δ.Σ. Λευκάδας.

ΑΡΙΘΜΟΣ 1190/2025

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΛΕΥΚΑΔΑΣ

ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΑΥΤΟΦΩΡΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 4ΗΣ ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2025

Πράξεις

1. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΘΡΟΥ Α5/3010/85ΥΔ ΑΡΘΡ.2,3,4 παρ2,6,10

2. ΠΑΡΑΒΑΣΗ ΑΡΘΡΟΥ 6Α παρ1γ,1στ Ν.3730/2008 ως ισχύει

ΑΦΟΥ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Ι. Για τους θορύβους που προκαλούνται από την μουσική των κέντρων διασκέδασης και λοιπών καταστημάτων έχει εκδοθεί σχετικώς, κατά την παρεχόμενη από τη διάταξη του άρθρου παρ. 1 του Α.Ν. 2520/1940 εξουσιοδότηση, και ισχύει η υπ' αριθ. Α5/3010/1985 Υγειονομική διάταξη (ΦΕΚ 593/Β/2-10-1985), με τίτλο "Μέτρα προστασίας της Δημόσιας Υγείας από θορύβους μουσικής των Κέντρων διασκέδασης και λοιπών Καταστημάτων", σκοπός της οποίας, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 1, είναι ο υγειονομικός έλεγχος και η λήψη μέτρων για την προστασία της Δημόσιας Υγείας από θορύβους που δημιουργούνται στα κέντρα διασκέδασης κ.λ.π. καταστήματα, μόνο από τη μουσική. Τα άρθρα 4 και 6 αυτής προβλέπουν για την επιτρεπόμενη ηχητική στάθμη λειτουργίας των κέντρων διασκέδασης και των υπολοίπων καταστημάτων με μουσική, τα οποία δεν θεωρούνται σύμφωνα με την ισχύουσα Υγειονομική Διάταξη Κέντρα Διασκέδασης, των στεγασμένων το πρώτο και των υπαίθριων το δεύτερο. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 2 αυτής ορίζεται ότι: "2.

Για τα υπόλοιπα καταστήματα με μουσική τα οποία δεν θεωρούνται σύμφωνα με την ισχύουσα Υγειονομική Διάταξη Κέντρα Διασκέδασης η επιτρεπόμενη μέγιστη Α-ηχοστάθμη μέσα σ' αυτά καθορίζεται σε 80 dB(A)". Στο άρθρο 9 περιγράφεται ομοιόμορφη διαδικασία μετρήσεων και ορίζεται, ότι όλες οι μετρήσεις γίνονται με ηχόμετρο (ορισμένου τύπου). Περαιτέρω, το άρθρο 10 της Υγειονομικής διάταξης, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ. 3 του Ν. 4055/2012, ορίζει ότι: "Οι παραβάτες της παρούσας Υγειονομικής διάταξης τιμωρούνται με φυλάκιση μέχρι ένα (1) έτος και χρηματική ποινή τουλάχιστον πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ και ότι, αν ο δράστης έχει συλληφθεί επ' αυτοφώρω, ακολουθείται υποχρεωτικά η διαδικασία που αναφέρεται στα άρθρα 418 και επόμενα του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας", ενώ στο τέλος στο άρθρο 11 αυτής, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 37 παρ.4 Ν. 4055/2012, ορίζεται ότι: " Η εκτέλεση της παρούσας Υγειονομικής διάταξης ανατίθεται στα αρμόδια υγειονομικά και αστυνομικά όργανα σε όλη την Επικράτεια" (ΑΠ 1047/2023, ΑΠ 20/2020).

ΙΙ. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Ν. 3730/2008, ως ισχύει «1. Απαγορεύονται η πώληση, προσφορά, καθώς και η με οποιονδήποτε τρόπο διάθεση αλκοολούχων ποτών σε

ανηλίκους και από ανηλίκους. 2. Απαγορεύονται σε ανηλίκους η είσοδος, η παραμονή και η οποιασδήποτε μορφής απασχόληση σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ. [...]». Κατά τους ορισμούς του άρθρου 1 παρ. 2 του ίδιου νόμου, όπως τούτο τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 του Ν. 5216/2025 (ΦΕΚ Α' 118/07.07.2025) «Κατά την έννοια του παρόντος νόμου: [...] β) Ανηλικοί είναι όποιοι δεν έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, με βάση το έτος γέννησης. γ) Κέντρο διασκέδασης είναι ο στεγασμένος ή υπαίθριος χώρος συγκέντρωσης του κοινού για την παρακολούθηση καλλιτεχνικού, κυρίως μουσικού προγράμματος, με μέγιστη επιτρεπόμενη Α-ηχοστάθμη εκατό (100) db, σε συνδυασμό με την παροχή φαγητών ή ποτών, όπως ορίζεται στο άρθρο 14 της υπό στοιχεία Υ1γ/Γ.Π/οικ.47829/21.6.2017 απόφασης του Υπουργού Υγείας «Υγειονομικοί όροι και προϋποθέσεις λειτουργίας επιχειρήσεων τροφίμων / ποτών και άλλες διατάξεις» (Β' 2161), όπως εκάστοτε ισχύει. δ) Αμιγές μπαρ είναι η επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος που έχει λάβει άδεια λειτουργίας αμιγούς μπαρ. ε) Αλκοόλ και προϊόν αλκοόλ είναι οποιοδήποτε αλκοολούχο ποτό ανεξαρτήτως περιεκτικότητας σε αιθανόλη». Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 6Α του ίδιου ως άνω νόμου «1. Τιμωρείται με ποινή φυλάκισης έως τρία (3) έτη και χρηματική ποινή, εκτός αν τιμωρείται βαρύτερα από άλλη διάταξη, όποιος: [...] γ) πωλεί, προσφέρει ή με οποιονδήποτε τρόπο διαθέτει αλκοολούχα ποτά σε ανηλίκους, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 4, [...] στ) επιτρέπει την είσοδο και παραμονή ανηλίκων σε κέντρα διασκέδασης και αμιγή μπαρ, κατά παράβαση της παρ. 2 του άρθρου 4».

Σημειώνεται ότι στον ορισμό της έννοιας του ανηλίκου κατ' άρθρο 1 παρ. 2 στοιχ. β' του Ν. 3730/2008 προστέθηκαν, δυνάμει του άρθρου 3 του Ν. 5216/2025, οι λέξεις «με βάση το έτος γέννησης», έτσι ώστε, πλέον με βάση τη νέα διατύπωση της οικείας διάταξης, η ανηλικότητα κατά την έννοια του Ν. 3730/2008 δεν προσδιορίζεται ημεροχρονολογιακά, όπως υπό την προϊσχύουσα μορφή της διάταξης, αλλά με βάση το έτος γέννησης. Η παραδοχή τούτη επιβεβαιώνεται και από την βούληση του ιστορικού νομοθέτη, όπως αυτή αποτυπώθηκε στην Αιτιολογική Έκθεση στο σχέδιο του Ν.5216/2025, στην οποία καταγράφεται, υπό το άρθρο 3, ότι «Κατά την έννοια του παρόντος νόμου, ο ανήλικος θεωρείται ότι ενηλικιώνεται την 1η Ιανουαρίου του έτους των 18ων γενεθλίων του». Από την κύρια αποδεικτική διαδικασία γενικά, από την ένορκη κατάθεση του μαρτύρα, τις απολογίες των κατηγορουμένων, τα νομίμως αναγνωσθέντα έγγραφα που αναφέρονται στα πρακτικά και από την αξιολογική εκτίμηση όλων των αποδεικτικών μέσων, σύμφωνα με την προβλεπόμενη από το άρθρο 177 § 1 ΚΠΔ αρχή της ηθικής απόδειξης, αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά. Ο πρώτος κατηγορούμενος τυγχάνει ομόρρυθμος εταίρος της ομόρρυθμης εταιρείας με την επωνυμία «..... Ο.Ε.», στην οποία έχει χορηγηθεί η υπ' αριθ. Πρωτ. .../2014 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας για εστιατόριο - καφετέρια - μπαρ από το Δημοτικό Λιμενικό Ταμείο Λευκάδας. Με βάση την ως άνω άδεια ο πρώτος κατηγορούμενος τυγχάνει συνιδιοκτήτης και υπεύθυνος λειτουργίας του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «.....» που βρίσκεται στην παραλία Λευκάδας. Την 3-8-2025 και περί ώρα 01:20, κατά τη διάρκεια λειτουργίας του καταστήματος και ενώ βρισκόταν σε λειτουργία στερεοφωνικό συγκρότημα με ενισχυτή και ηχεία εκπέμποντας μουσική, έλαβε χώρα έλεγχος του ορίου της ηχοστάθμης στο ως άνω κατάστημα από τους αρμόδιους υπαλλήλους και οι καταγραφές ήταν 97,1 DB, 97 DB και 97,3 DB αντίστοιχα την 01:20, 01:21 και 01:22 ώρα της 3-8-2025, ήτοι πέραν του επιτρεπόμενου ορίου των 80 DB. **Ωστόσο, αναφορικά με τον πρώτο κατηγορούμενο δημιουργούνται αμφιβολίες ως προς το εάν η ανωτέρω υπέρβαση του ορίου της ηχοστάθμης οφείλεται αποκλειστικά στην εκπεμπόμενη μουσική από το στερεοφωνικό συγκρότημα του καταστήματος, του οποίου ο ίδιος τυγχάνει υπεύθυνος, και όχι σωρευτικά στην οχλαγωγία που επικρατούσε κατά την δεδομένη χρονική στιγμή στο**

κατάστημα, δεδομένου άλλωστε ότι, σύμφωνα με την κατάθεση του μάρτυρα, υπήρχαν πολλοί θαμώνες στον χώρο του καταστήματος. Αναφορικά με τον δεύτερο κατηγορούμενο, ο οποίος κατά τον κρίσιμο χρόνο ετύγχανε υπεύθυνος μουσικής (DJ) έχοντας προσληφθεί για τον σκοπό αυτόν από τον πρώτο κατηγορούμενο, δέον όπως επισημανθεί ότι τούτος δεν φέρει ποινική ευθύνη για τυχόν παραβίαση της υπ' αριθ. Α5/3010/1985 Υγειονομικής διάταξης, καθόσον ποινικά υπόλογος μπορεί να κριθεί μόνο ο υπεύθυνος λειτουργίας του καταστήματος στο οποίο διαπιστώνεται η σχετική παράβαση, ο οποίος φέρει την γενικότερη ευθύνη (αστική - διοικητική - ποινική) για την τήρηση των πάσης φύσεως κανονιστικών διατάξεων, στο πλαίσιο της οργανωτικής κυριαρχίας του.

Περαιτέρω, αναφορικά με την κατηγορία της παράβασης του άρθρου 6Α παρ. 1γ,1στ του Ν. 3730/2008, η οποία αποδίδεται στον πρώτο κατηγορούμενο, πρέπει να σημειωθεί ότι δεν πληρούται η αντικειμενική υπόσταση της οικείας ποινικής διάταξης, διότι: α) το κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «.....», του οποίου ο πρώτος κατηγορούμενος τυγχάνει υπεύθυνος, δεν αποτελεί «αμιγές μπαρ» κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2 Ν. 3730/2008, όπως τούτο προκύπτει από την προσκομισθείσα υπ' αριθ. Πρωτ. .../2014 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας, η οποία αναφέρεται σε εστιατόριο - καφετέρια - μπαρ, και β) ο Μ.Ε. του Κ., γενν. 23-11-2007, στον οποίο φέρεται ότι διατέθηκε αλκοολούχο ποτό, δεν θεωρείται ανήλικος κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 2 στοιχ. β' του Ν. 3730/2008, όπως η διάταξη αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 3 Ν. 5216/ 2025, κατά τα αναλυτικώς εκτιθέμενα στην υπό στοιχ. ΙΙ μείζονα σκέψη της παρούσας.

Επομένως, πρέπει οι κατηγορούμενοι να κηρυχθούν αθώοι των αποδιδόμενων σε αυτούς αξιόποινων πράξεων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ με παρόντες του κατηγορούμενους Α του και Β του
ΚΗΡΥΣΣΕΙ αθώους τους ως άνω κατηγορούμενους του ότι στην Λευκάδα την 3-8-2025 και περί ώρα 01:20, παραβίασαν από κοινού το μέγιστο όριο ηχοστάθμης και συγκεκριμένα, στον ανωτέρω τόπο και χρόνο, ο μεν πρώτος ως υπεύθυνος του καταστήματος υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «.....» στην παραλία Λευκάδας, συνιδιοκτησίας του ίδιου και της, ο δε δεύτερος ως υπεύθυνος μουσικής (DJ) είχαν θέσει σε λειτουργία στερεοφωνικό συγκρότημα με ενισχυτή και ηχεία εκπέμποντας μουσική, η μέγιστη επαναλαμβανόμενη ηχοστάθμη της οποίας ήταν 97,1 DB, 97 DB και 97,3 DB αντίστοιχα την 01:20, 01:21 και 01:22 ώρα της 3-8-2025, ήτοι πέραν του επιτρεπόμενου ορίου των 80 DB.

ΚΗΡΥΣΣΕΙ αθώο τον κατηγορούμενοτου ότι:

α) στην Λευκάδα την 3-8-2025 επέτρεψε την είσοδο και παραμονή ανηλίκου σε κέντρο διασκέδασης και αμιγές μπαρ και συγκεκριμένα στον ως άνω τόπο και χρόνο επέτρεψε την είσοδο και παραμονή του ανηλίκου, γενν. 23-11-2007, στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «.....» στην παραλία Λευκάδας,

β) στην Λευκάδα την 3-8-2025 πώλησε, πρόσφερε και διέθεσε αλκοολούχο ποτό σε ανήλικο και συγκεκριμένα στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος με την επωνυμία «.....» στην παραλία Λευκάδας πώλησε, πρόσφερε και διέθεσε αλκοολούχο ποτό στον ανήλικο....., γενν. 23-11-2007.

Κρίθηκε αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως, στο ακροατήριο του, σε δημόσια συνεδρίαση.

Σχολιασμός:

Πολύ εύστοχα με την ανωτέρω απόφαση αντιμετωπίστηκε το θέμα του υπολογισμού του ηλικιακού ορίου της ανηλικότητας, κατά την εφαρμογή του Ν.3730/2008 ως ισχύει με τον Ν.5216/2025, και ερμηνεύτηκε ορθά η αναφορά «β) *Ανήλικοι είναι όποιοι δεν έχουν συμπληρώσει το δέκατο όγδοο έτος της ηλικίας τους, με βάση το έτος γέννησης*» στο άρθρο 1παρ.2περ.β' Ν.3730/2008, Προστασία ανηλίκων από τον καπνό & αλκοόλ. Συγκεκριμένα, το Δικαστήριο δέχθηκε τον ισχυρισμό που πρόβαλε η Συνήγορος Υπερασπίσεως, σύμφωνα με τον οποίο, για την ανηλικότητα πρέπει να ληφθεί υπόψιν το έτος και όχι η ημερομηνία γέννησης και ερμήνευσε ορθά τη συγκεκριμένη διάταξη, διότι: **α)** με τη γραμματική ερμηνεία της αναφοράς «με βάση το έτος γέννησης» στον Ν.3730/2008, τυγχάνει σαφές ότι ο Νομοθέτης θεωρεί ως ανηλικούς - μονο για την εφαρμογή του συγκεκριμένου Νόμου - όσους δεν έχουν συμπληρώσει τα (18) έτη με βάση το έτος γέννησης. Έτσι, αν το άτομο που έχει εισέλθει στο κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος έχει συμπληρώσει τα (18) έτη με βάση το έτος γεννήσεώς του, δε θεωρείται ανήλικος κατά την εφαρμογή του Ν.3730/2008, ακόμη και αν έχει γεννηθεί την τελευταία ημέρα του Δεκεμβρίου. **β)** με τη βουλευτική ερμηνεία, στον συλλογισμό του το Δικαστήριο ορθά ερμήνευσε τη βούληση του Νομοθέτη, αλιεύοντας στοιχεία και από την Αιτιολογική Έκθεση του Σχεδίου Νόμου, όπου αναφέρεται στο άρθρο 3 «*Επιπλέον, επαναπροσδιορίζεται το πεδίο εφαρμογής των ρυθμίσεων του ν. 3730/2008 που αποβλέπουν στην προστασία των ανηλίκων. Κατά την έννοια του παρόντος νόμου, ο ανήλικος θεωρείται ότι ενηλικιώνεται την 1η Ιανουαρίου του έτους των 18ων γενεθλίων του*». Σαφές καθίσταται ότι με τη θέσπιση της ως άνω διάταξης της περ.β' του άρθρου 1παρ.2, ο Νομοθέτης επιδίωξε να διακρίνει την έννοια της ανηλικότητας στον Ν.3730/2008, από τον γενικό κανόνα στο άρθρο 121ΠΚ, σύμφωνα με το οποίο ανήλικοι θεωρούνται όσοι δεν έχουν συμπληρωμένα τα (18) έτη με βάση την ημερομηνία γέννησης και όχι το έτος.

Ορθότατα, ομοίως, το Δικαστήριο ερμήνευσε τον Νόμο, κρίνοντας ότι η είσοδος των ανηλίκων (με βάση το έτος γέννησης) σε κατάστημα υγειονομικού ενδιαφέροντος αποτελεί ποινικό αδίκημα όταν αυτό λειτουργεί ως «αμιγές μπαρ», σύμφωνα με την Άδεια ίδρυσης και Λειτουργίας. Ο υπερασπιστικός ισχυρισμός, που έγινε δεκτός από το Δικαστήριο, στηρίχθηκε ακριβώς στα αναφερόμενα στο άρθρο 1παρ.2περ.δ' Ν.3730/2008, σύμφωνα με το οποίο, «δ) *Αμιγές μπαρ είναι η επιχείρηση υγειονομικού ενδιαφέροντος που έχει λάβει άδεια λειτουργίας αμιγούς μπαρ*». Πράγματι, η γραμματική διατύπωση του άρθρου δεν αφήνει περιθώρια διαφορετικής ερμηνείας για τα καταστήματα που περιλαμβάνονται στην τιμωρητική διάταξη του Νόμου.

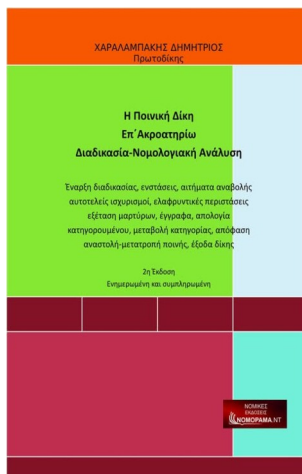
Μόνο σε όσα καταστήματα λειτουργούν ως «αμιγή μπαρ» {και ως κέντρα διασκέδασης} απαγορεύεται η είσοδος και παραμονή των ανηλίκων (με βάση το έτος γέννησης) (άρ.4Ν.3730/2008). Στην ίδια κατεύθυνση, υπό το άρθρο 3 του Σχεδίου Νόμου αναφερόταν «*Τέλος, προστίθεται ορισμός για τις έννοιες «κέντρο διασκέδασης», «αμιγές μπαρ», «αλκοόλ» και «προϊόν αλκοόλ» για την αποτελεσματική εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος σχεδίου νόμου*».

Ουσιαστικά με την ανωτέρω απόφαση διευκρινίσθηκε το ηλικιακό όριο της «ανηλικότητας» και η έννοια «αμιγές μπαρ», κατά την εφαρμογή του Ν.3730/2008. Ο Προεδρεύων με την γραμματική ερμηνεία του Νόμου και τη διερεύνηση της

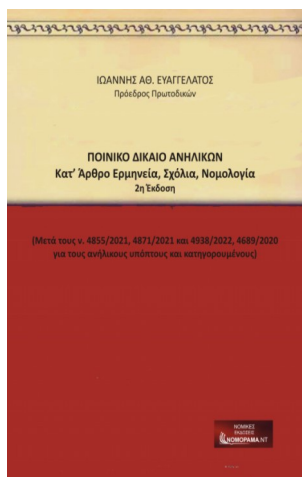
βούλησης του Νομοθέτη, κυρίως δε με την νομική του επάρκεια, αντιμετώπισε
ορθότατα τα νομικά ζητήματα στη διαδικασία.

Ανδρομέδα Στεφανίδου **Εισαγγελέας Πρωτοδικών**

ΣΑΣ ΕΝΔΙΑΦΕΡΟΥΝ:



Χαραλαμπάκης Δημήτριος, Πρωτοδίκης
Η Ποινική Δίκη επί ακροατηρίω διαδικασία -
Νομολογική ανάλυση / Έναρξη διαδικασίας,
ενστάσεις, αιτήματα αναβολής, αυτοτελείς
ισχυρισμοί, ελαφρυντικές περιστάσεις, εξέταση
μαρτύρων, έγγραφα, απολογία κατηγορουμένου,
μεταβολή κατηγορίας, απόφαση,
αναστολή-μετατροπή ποινής, έξοδα δίκης
Σελ. 188 Τιμή 32 ευρώ



Ευαγγελάτος Ιωάννης, Πρόεδρος Πρωτοδικών
Ποινικό Δίκαιο Ανηλίκων Κατ άρθρο Ερμηνεία, Σχόλια, Νομολογία
2η Έκδοση (Μετά τους ν.4855/2021, 4871/2021 και 4938/2022,
4689/2020, για τους ανήλικους υπόπτους και κατηγορουμένους)

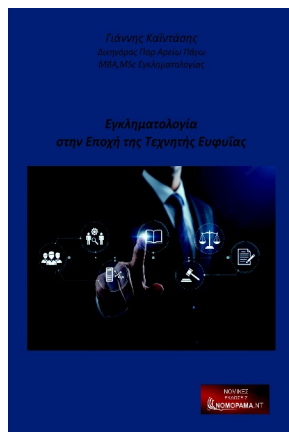
Στο βιβλίο αυτό παρουσιάζονται και ερμηνεύονται εκτενώς όλες οι
διατάξεις του ουσιαστικού και δικονομικού ποινικού δικαίου, που
αφορούν στους ανήλικους παραβάτες. Ένα εύχρηστο βοήθημα για τα
ζητήματα που απασχολούν στην πράξη τον δικαστή, τον εισαγγελέα,
τον δικηγόρο, τον επιμελητή ανηλίκων, αλλά και όσους
ενδιαφέρονται για την ορθή διαχείριση του ανηλικού δράστη από τη

σύλληψή του και την ποινική του δίωξη ως την απόλυσή του. Σχόλια και ανάλυση με βάση την
εμπειρία ενός εφαρμοστή του δικαίου, του Προέδρου Πρωτοδικών Ιωάννη Ευαγγελάτου, που
ήταν για δέκα χρόνια δικαστής ανηλίκων και για δύο χρόνια πρόεδρος της Εταιρίας Προστασίας
Ανηλίκων Χανίων. Η νέα έκδοση του βιβλίου, μετά τις τελευταίες τροποποιήσεις του ΠΚ και τις
αλλαγές που επήλθαν με τον ν. 4689/2020 για τους ανήλικους υπόπτους και κατηγορουμένους.

Σελ. 230 Τιμή 30 ευρώ



Βασίλειος Ρέντας Δικηγόρος
Άδειες Ίδρυσης και Λειτουργίας Καταστημάτων Υγειονομικού
Ενδιαφέροντος
Σελ. 570 Τιμή 60 ευρώ



Καιντάσης Ιωάννης
Δικηγόρος Παρ Αρείω Πάγω
MBA, MSc Εγκληματολογίας
Εγκληματολογία στην Εποχή της Τεχνητής Ευφυΐας
Σελ.162 Τιμή 22 ευρώ

Παραγγείλτε το εύκολα στο ηλεκτρονικό μας κατάστημα στο Ποινικό Δίκαιο
<https://www.nomorama-nt.gr/>