

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ

40/2018

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τον Δικαστή Ιωάννη Σταυρόπουλο, Πρόεδρο Πρωτοδικών-Εισηγητή, Σοφοκλή Μορφόπουλο, Πρωτόδικη, Αλεξάνδρα Καζάρα, Πρωτόδικη, τους οποίους όρισε ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διοικήσεως του Πρωτοδικείου κατόπιν σχετικής κλήρωσης, και τη Γραμματέα ...

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του στην Αθήνα την 23.1.2018, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΩΝ ΑΙΤΟΥΝΤΩΝ: 1) ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «... ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία εδρεύει στο ..., 2) ... 3) ...4) ..., από τους οποίους οι δύο πρώτοι εμφανίστηκαν, οι δε λοιποί εκπροσωπήθηκαν στο Δικαστήριο από την πληρεξούσια δικηγόρο Σταυρούλα-Ευαγγελία Αδάμ.
ΤΗΣ ΚΑΘ' ΗΣ Η ΑΙΤΗΣΗ: ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία «Τράπεζα Eurobank Ergasias Ανώνυμη Εταιρία», νομίμως εκπροσωπούμενης, η οποία εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπήθηκε στο Δικαστήριο από τον πληρεξούσιο δικηγόρο **Κωνσταντίνο Μπάκα**.

Οι αιτούντες ζητούν να γίνουν δεκτή η από 4.10.2017 αίτησή τους, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμό έκθεσης κατάθεσης δικογράφου .../2017 και προσδιορίσθηκε για τη δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση των υποθέσεων, οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν προφορικά τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.
ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ Σύμφωνα με το άρθρο 683 ΚΠολΔ, όπως το τελευταίο αντικαταστάθηκε από το άρθρο 15 του ν. 4055/2012, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από τα μονομελή πρωτοδικεία (παρ. 1). Αν η κύρια υπόθεση υπάγεται στην καθ' ύλην αρμοδιότητα των ειρηνοδικείων, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται από αυτά (παρ. 2). Εξάλλου, στο άρθρο 684 ΚΠολΔ ορίζεται ότι αν η κύρια υπόθεση είναι εκκρεμής σε πολυμελές δικαστήριο, τα ασφαλιστικά μέτρα διατάσσονται και από το δικαστήριο αυτό. Επιπλέον, κατά το άρθρο 686 παρ. 5 εδ. β ΚΠολΔ, το πολυμελές πρωτοδικείο δικάζει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι το πολυμελές δικαστήριο, εν προκειμένω το πολυμελές πρωτοδικείο, στο οποίο εκκρεμεί η κύρια υπόθεση, δικάζει επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων μόνο κατά τη συζήτηση της κύριας υποθέσεως, μη επιτρεπομένης της δημιουργίας αυτοτελούς στάσεως δίκης για τη συζήτηση της εν λόγω αίτησης ασφαλιστικών μέτρων (ΕφΠατρ 779/2007 ΑΧΑΝΟΜ 2008, 410, ΕφΚρ 805/1991 Δ24, 719, ΕφΑΘ 733/1983, ΕλλΔνη 24, 1008, ΕφΛαρ 601/1983 ΝοΒ 1984, 693, ΚΕΡΑΜΕΥΣ/ΚΟΝΔΥΛΗΣ/ΝΙΚΑΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΠολΔ, τόμος ΙΙ, άρθρο 684, παρ. 3, σελ. 1333). Κατά μία άποψη αν η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων φέρεται προς συζήτηση σε πολυμελές δικαστήριο

πριν από τη συζήτηση της κύριας υπόθεσης, που εκκρεμεί ενώπιον του, κηρύσσεται απαράδεκτη η συζήτηση της με σκοπό να συνεκδικασθεί με την κύρια υπόθεση (Α. Σοφιαλίδη, Αρμ. 1983, 888, Βαθρακοκοίλη άρθρο 684, σελ. 58). Εφόσον, όμως, η κύρια υπόθεση δεν είναι ακόμη εκκρεμής ή έχει ήδη συζητηθεί, η αίτηση ασφαλιστικών μέτρων παραπέμπεται στο αρμόδιο μονομελές πρωτοδικείο ή ειρηνοδικείο (ΠΠρΑΘ 23/1981 ΕλλΔνη 1982, 178). Εξάλλου, κατ' άλλη άποψη, που δέχεται το παρόν Δικαστήριο ως ορθότερη και η οποία είναι η κρατούσα στη νομολογία, η εισαγωγή της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων σε πολυμελές δικαστήριο, προκειμένου να συζητηθεί ανεξάρτητα από την κύρια υπόθεση, συνεπάγεται αδιακρίτως την απόρριψή της ως απαράδεκτης (ΕφΠατρ 779/2007 όπ. ανωτ., ΕφΑΘ 733/1983 ο.π., ΕφΛαρ 601/1983 ο.π., ΕφΛαρ 7251/1990 ΕΔΠολ 1991, 126, ΠΠρΑΘ 102/2015, ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΑΘ 103/2014, ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΑιγ 2/2013, ΝΟΜΟΣ, ΠΠρΡοδ 94/2009, ΚΕΡΑΜΕΥΣ/ΚΟΝΔΥΛΗΣ/ΝΙΚΑΣ ΕΡΜΗΝΕΙΑ ΚΠολΔ, τόμος ΙΙ, άρθρο 684 ό.π. ανωτ.).

Με την υπό κρίση αίτηση οι αιτούντες ζητούν, επικαλούμενοι επικείμενο κίνδυνο, να ανασταλεί η εκτέλεση της υπ' αριθ. .../2017 διαταγής πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, μέχρις εκδόσεως τελεσίδικης απόφασης επί της από 4.10.2017 ανακοπής που νομότυπα και εμπρόθεσμα έχουν ασκήσει, σύμφωνα με το άρθρο 632 Κ.Πολ.Δ, κατά της ως άνω διαταγής πληρωμής, με την οποία υποχρεώθηκαν να καταβάλουν, εις ολόκληρον ευθυνόμενοι, στην καθ' ης, η μεν πρώτη από αυτούς ως οφειλέτης, ο δε λοιποί ως εγγυητές, το ποσό των 399.351,28 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων, των τόκων κεφαλαιοποιούμενων και ανατοκιζόμενων ανά εξάμηνο σύμφωνα με τους όρους της μεταξύ τους σύμβασης δανείου, καθώς και να καταδικασθεί η καθ' ης στην καταβολή της δικαστικής τους δαπάνης.

Με αυτό το περιεχόμενο και αίτημα η υπό κρίση αίτηση είναι απορριπτέα ως απαράδεκτη, καθόσον, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη μείζονα σκέψη, το παρόν Δικαστήριο δικάζει αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων, μόνο όταν αυτές εισάγονται να συνεκδικασθούν ταυτόχρονα με τις εκκρεμείς ενώπιον του κύριες υποθέσεις και όχι ανεξάρτητα από αυτές, όπως εν προκειμένω, όπου η κύρια υπόθεση, ήτοι η ως άνω από 4.10.2017 ανακοπή, έχει προσδιορισθεί να δικασθεί ενώπιον του παρόντος Δικαστηρίου κατά τη μετ' αναβολή δικάσιμο της 18.4.2018 (...). Επομένως, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως απαράδεκτη, ενώ οι αιτούντες πρέπει να καταδικασθούν λόγω της ήττας τους στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης της καθ' ης (άρθρο 176 Κ.Πολ.Δ.), κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση

Καταδικάζει τους αιτούντες στην καταβολή της δικαστικής δαπάνης της καθ' ης την οποία ορίζει στο ποσό των διακοσίων πενήντα (250) ευρώ.