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Αριθμός 27/2012

Αριθμός κατάθεσης α' έφεσης …

Αριθμός κατάθεσης ΄β έφεσης …

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΝΑΞΟΥ (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων)

Αποτελούμενο από το Δικαστή Θωμά Παπαδογρηγοράκο. Πρωτοδίκη. ο οποίος ορίστηκε από την Πρόεδρο Πρωτοδικών του οικείου Πρωτοδικείου, χωρίς τη σύμπραξη Γραμματέως.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις … 2011, για να δικάσει για να δικάσει την υπόθεση, μεταξύ:

**Α ΕΦΕΣΗ:**

Της Εκκαλούσης-ανακόπτουσας: Της Κυπριακής εταιρείας με την επωνυμία … που εδρεύει στη Λευκωσία Κύπρου και εκπροσωπείται νόμιμα, που παραστάθηκε δια των

πληρεξουσίων (δικηγόρων της Αικατερίνης Γιαμπουράνη και Γ. Καραμανή.

Tων εφεσιβλήτων-καθ ων η ανακοπή: 1) του Ελληνικού δημοσίου νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Υπουργό Οικονομικών που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα 2). του Ελληνικού δημοσίου νομίμως εκπροσωπούμενου από τον Οικονομικό Έφορο της ΔΟΥ Θήρας 3) Του Διευθυντή Δασών της Διεύθυνσης Δασών του Νομού Κυκλάδων που εδρεύει στην Ερμούπολη Σύρου 4) Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία … που εδρεύει στην Αθήνα και, εκπροσωπείται νόμιμα οι οποίοι παραστάθηκαν δια της πληρεξούσιας δικηγόρου τους Αντωνίας Ανεβλαβή.

Ενώπιον του Ειρηνοδικείου ασκήθηκαν: (Λ) Από την

ανακόπτουσα (εκκαλούσα στην με στοιχ. Α\* έφεση) η από …2010 και με αριθ. εκθ. κατ. …2010 ανακοπή της κατά των καθ' ων η ανακοπή (εφεσιβλήτων στην ίδια (ως άνω έφεση) και (13) Από τον ανακόπτοντα (εκκαλούντα στην με στοιχ. 13' έφεση) η από 26.04.2010 και με αριθ. εκθ. κατ. …2010 ανακοπή κατά των καθ' ων η ανακοπή (εφεσιβλήπον στην ίδια ως άνω έφεση). Το Δικαστήριο εκείνο με την 16/201 1 οριστική απόφασή του απέρριψε τις ανακοπές αυτές, αντιμωλία το>ν διαδίκο)ν. Κατά της απόφασης αυτής, ασκήθηκαν στο Δικαστήριο που την εξέδο)σε απευθυνόμενες στο παρόν οι εξής εφέσεις: (A) II ένδικη από ...2011 και με αριθ. εκθ. κατ. .. 11 έφεση της Κυπριακής εταιρείας με την επωνυμία … αντίγραφο της οποίας κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριθ. εκθ. κατ. ...2011. και (13) 11 ένδικη από …11 και με αριΘ. εκΘ. κατ. …2011 έφεση του …. αντίγραφο της οποίας κατατέθηκε στη γραμματεία του Δικαστηρίου τούτου με αριΘ. εκΘ. κατ. ...2011. Για τη συζήτηση δε αυτών ορίσθηκε δικάσιμος η στην αρχή της παρούσας αναφερόμενη συνεδρίαση.

Κατά τη συζήτηση στο ακροατήριο, κατά την οποία οι υποθέσεις εκφωνήθηκαν. οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των όιαδίκων. ανέπτυξαν και προφορικά τους ισχυρισμούς τους και αναφέρΟηκαν στις γραπτές προτάσεις που κατέθεσαν.

ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Οι ως άνω κρινόμενες εφέσεις του ανακόπτοντος-εκκαλούντος και της ανακόπτουσας-εκκαλούσας κατά των ιδίων εφεσιβλήτων-καθ ων η ανακοπή, οι οποίες βάλλουν κατά της υπ αριθμ. …2011 και κατά της υπ' αριθμ. …2011 αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Νάξου που εκδόθηκαν κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων υπάγονται στην ίδια διαδικασία και αναφέρονται στο ίδιο βιοτικό συμβάν. Επομένως πρέπει να ενωθούν και συνεκδικασθούν. κατ' άρθρο 246 ΚΠολΛ. λόγιο της πρόδηλης συνάφειάς τους, αλλά και διότι με τον τρόπο αυτό διευκολύνεται, κατά την κρίση του Δικαστηρίου, η διεξαγωγή της δίκης, αποφεύγεται η έκδοση αντιφατικών αποφάσεων και επέρχεται μείωση των εξόδων.

Οι κρινόμενες εφέσεις των ανακόπτοντων κατά των, υπ' αριθμ. …2011 - και …2011 οριστικών αποφάσεων του Ειρηνοδικείου Νάξου η οποία εκδόθηκε αντιμωλία των διαδίκων κατά τη διαδικασία τον ασφαλιστικών μέτρων (άρθρ. 686 επ. ΚΠολΔ). ασκήθηκαν νομότυπα και εμπρόθεσμα κατά τις διατάξεις των άρθρων 495 παρ. 1. 499. 511. 513 παρ. 1 β-. 516 και 518 παρ. 2 ΚΠολΔ, καθόσον από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει επίδοση της εκκαλουμένης και συνεπώς πάροδος της προθεσμίας ασκήσεως της έφεσης ή άλλος λόγος απαραδέκτου. Αρμόδια φέρεται προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου, κατ' άρθρο 2 παρ. 3 του Λ.Ν. 263/1968. και πρέπει, συνεπώς, να γίνουν τυπικά δεκτές και να ερευνηθούν περαιτέρω ως προς το παραδεκτό και βάσιμο των λόγων τους (άρθρο 533 παρ. 1 ΚΠολΔ) κατά την ίδια. (ως άνω), διαδικασία (βλ. ΟλΛΠ 34/1996 ΕλλΔνη 38.35).

Με την από …2010 ανακοπή του ο ανακόπτων και ήδη εκκαλών ζητούσε για τους αναφερόμενους στο εισαγωγικό δικόγραφό της λόγους, την ακύρωση του υπ αριθμ. …2009 πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής του Διευθυντή Δασών Νομού Κυκλάδων. Επί της ανωτέρω ανακοπής εκδόθηκε η εκκαλουμένη απόφαση (…2011). η οποία την απέρριψε και επικύρωσε το ανωτέρω πρωτόκολλο. Κατ' αυτής παραπονείται με την υπό κρίση έφεση ο εκκαλών-ανακόπτων …. ζητώντας. για τους λόγους που αναφέρονται στο δικόγραφό της και ανάγονται σε εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου και πλημμελή εκτίμηση των αποδείξεων. την εξαφάνιση της εκκαλουμένης και συνακόλουθα την ακύρωση του ανωτέρω) πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής.

Με την από …2010 ανακοπή της η ανακόπτουσα και ήδη εκκαλούσα ζητούσε για τους αναφερόμενους στο εισαγωγικό δικόγραφό της λόγους, την ακύρωση του υπ" αριθμ. …2009 πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής του Διευθυντή Δασών Νομού Κυκλάδων. Επί της ανωτέρω ανακοπής εκδόθηκε η εκκαλουμένη απόφαση (17/2011). η οποία την απέρριψε και επικύρωσε το ανωτέρω πρωτόκολλο. Κατ αυτής παραπονείται με την υπό κρίση έφεση η εκκαλούσα-ανακόπτουσα Κυπριακή εταιρεία με την επωνυμία … ζητώντας, για τους λόγους

που αναφέρονται στο δικόγραφό της και ανάγονται σε εσφαλμένη εφαρμογή του νόμου και πλημμελή εκτίμηση των αποδείξεων, την εξαφάνιση της εκκαλουμένης και συνακόλουθα την ακύρωση του ανωτέρω πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής.

Η παράλειψη της προηγούμενης ακροάσεως του διοικούμενου πριν από την έκδοση ατομικής διοικητικής πράξης με την οποία θίγονται τα έννομα συμφρέροντά του, επιτρέπεται και η σχετική πράξη είναι έγκυρη εφόσον βέβαια δεν συνιστά (η ακρόαση) ουσιώδη τύπο για την διενέργεια της διοικητικής πράξεως (ΣτΕ 3291/1976, Π. Παραράς « Το Σύνταγμα Corpus» κάτω από το άρθρο 20). Άλλωστε σε κάθε περίπτωση που η διοίκηση ενεργεί βάσει αντικειμενικών δεδομένων, τα οποία δεν συνδέονται με την υποκειμενική συμπεριφορά του διοικούμενου. όπως στην περίπτωση εκδόσεως πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής ή επιβολής αποζημιώσεως για αυθαίρετη χρήση δημοσίου κτήματος, δεν υπάρχει από το νόμο υποχρέωσή της για προηγούμενη ακρόασή - πριν από τη λήψη του διοικητικού μέτρου - του διοικούμενου. ο οποίος σε κάθε περίπτωση έχει δυνατότητα προσφυγής ενώπιον των δικαστηρίων για τον έλεγχο της νομιμότητας του μέτρου (Ολομ ΣτΕ: 254/11/1977). Εv προκειμένω. η ανακόπτουσα με τον πρώτο λόγο της ανακοπής της ισχυρίζεται ότι το ένδικο πρωτόκολλο καθορισμού αποζημίωσης για αυθαίρετη χρήση δημοσίου κτήματος είναι άκυρο διότι εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 20 του Συντάγματος, χωρίς προηγούμενη δηλαδή ακρόαση της. σύμφωνα όμως και με τις προαναφερόμενες αιτιολογίες, ο ισχυρισμός της αυτός δεν είναι νόμιμος και πρέπει να απορριφθεί, διότι ο νόμος δεν προβλέπει για τη συγκεκριμένη πράξη την προηγούμενη ακρόασή του διοικούμενου. ώστε να αναχθεί αυτή σε ουσιώδη τύπο αναγκαίο για το κύρος του πρωτοκόλλου.

Με τον τέταρτο λόγο της ανακοπής της η ανακόπτουσα παραπονείται για αοριστία του πρωτοκόλλου. διότι αυτό δεν πληροί τις προϋποθέσεις εκδόσεώς του. Ειδικότερα, διότι δεν περιγράφει επακριβώς το επίδικο ακίνητο. Όμως από τα προαναφερόμενα στοιχεία του προσβαλλόμενου πρωτοκόλλου προκύπτει με σαφήνεια η ταυτότητα της επίδικης έκτασης. εφόσον εκτίθενται η οροθεσία και η θέση της. ενώ. προκειμένου να συμπληρώνονταν οι ελλείψεις αυτές. επισυνάφθηκε σ' αυτό κάποιο τοπογραφικό σχεδιάγραμμα από τα οποία να προκύπτει η ακριβής ταυτότητά της. Εξάλλου, αναφέρεται στο πρωτόκολλο και το συνολικό μήκος διάνοιξης δρόμους, ώστε παρά των αναφερόμενων στην έφεση ελλείψεων του προσβαλλόμενου πρωτοκόλλου, καθίσταται εφικτός ο έλεγχος των δικαιωμάτων των διαδίκων επί αυτών.

Σύμφωνα με το άρθρο 61 παρ. 1 ΝΛ 86/1969. όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 24 παρ. 1 Ν.248/1976. οι προϋποθέσεις για την έγκυρη έκδοση πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής από δημοσία δασική έκταση είναι: α) ο χαρακτήρας της έκτασης ως δάσους ή αναδασωτέας έκτασης, ως χορτολιβαδικού εδάφους ή μερικώς δασοσκεπούς λιβαδιού, β) η κυριότητα στην έκταση αυτή του Δημοσίου ή δήμου ή μοναστηριού ή ιδρύματος και γ) η (από μέρους του καθ' ού το πρωτόκολλο κατάληψη της επίδικης έκτασης με σκοπό την κτήση νομής της άσχετα με το χρόνο που αυτός επεχείρησε την εκχέρσωση. υλοτομία, σπορά ή οποιαδήποτε άλλη διακατοχική πράξη. Εάν ελλείπει μία από τις παραπάνω προϋποθέσεις, δεν μπορεί να εκδοθεί πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής και αν τυχόν εκδοθεί ακυρώνεται, εφόσον ασκηθεί από τον καθού το πρωτόκολλο ανακοπή (βλ. ΜονΠρΧαλκίδας 644/2002 όπ.π.. Π. Τζίφρα. Ασφαλιστικά Μέτρα. έκδ. 4η. 1985. σελ. 574). Το δικαστήριο ερευνά πρωτίστως το ζήτημα της κυριότητας της επίδικης έκτασης., αφού το ως άνω πρωτόκολλο κατατείνει ουσιαστικά στην άμεση προστασία και ικανοποίηση του εμπράγματου δικαιώματος της κυριότητος του Δημοσίου ή των ανωτέρω νομικών προσώπων, έναντι του ιδιώτη που επεχείρησε κατάληψη ή διενέργεια άλλης διακατοχικής πράξης (βλ. ΑΕΔ 85-87/1991 ΕΔΚΛ 1992.229. ΑΕΔ 7/1989 ΕΔΚΛ 1989.391. ΑΕΔ 4/1989 ΕΔΚΛ 1989.393). Αντικείμενο. όμως της δίκης που ανοίγεται με την άσκηση της ανακοπής, δεν είναι η αναγνώριση της κυριότητας ή η προσωρινή ρύθμιση της νομής στην επίδικη έκταση, αλλά η κρίση για τη συνδρομή των νομίμων προϋποθέσεων για την έκδοση του πρωτοκόλλου, το οποίο ανακόπτεται ως

παράνομη διοικητική πράξη (βλ. ΟλΑΠ 34/1996, ο.π., ΜΠρΒερ 14/2000 Αρμ 2001.50. ΜΙΙρΑΘ 509-'1987 Δ 18.679).

Κατά συνέπεια, ο ανακόπτουν δύναται να ζητήσει την αναγνώριση ως άκυρου του πρωτοκόλλου, για τον λύγο ότι ο χαρακτήρας της έκτασης, από την οποία αποβλήθηκε. δεν είναι δάσος ή ότι ο ίδιος είναι κύριος και όχι το Δημόσιο, εκθέτοντας συγχρόνως και τον τρόπο με τον οποίο κατέστη κύριος (βλ. ΕφΑθ 1353/1987 ΕλλΔνη 1988.314). ΙΙεραιτέρω. το από 17.11.1836 β.δ. «περί ιδιωτικών δασών». έχοντας ισχύ νόμου, δια του άρθρου 3 επέβαλε στους ιδιοκτήτες ιδιωτικών δασών την υποχρέωση, όπως εντός έτους από της δημοσιεύσεώς του (ΦΕΚ 69/1.12.1836) παρουσιάσουν στον επί των Οικονομικών Γραμματέα τους νόμιμους τίτλους ιδιοκτησίας τους. περί των οποίων ορίζει το άρθρο 3 του δ/τος προς εξέταση της νομιμοποίησής τους ως ιδιοκτητών ιδιωτικού δάσους. Από την παρέλευση της ανωτέρω προθεσμίας θεωρούνται όλα τα δάση, περί των οποίων δεν 0α. παρουσιαστούν τίτλοι υπό των ιδιοκτητών, ως αδιαφιλονίκητα εθνικά δάση και ως τέτοια δεν διατίθενται. Εξ αυτού συνάγεται ότι η ιδιότητα, ορισμένου ακινήτου ως δάσους με την έννοια του νόμου, αρκεί για την επ' αυτού Θεμελίωση της κυριότητας του Δημοσίου (βλ. AΠ 389/1999 ΕλλΔνη 1999.1714. AΠ1404/1998 ΕλλΔνη 1999.85).

Περαιτέρω στην παράγραφο 1 του άρθρου 62 ν 998/1979 ορίζεται ότι επί των πάσης φύσεως αμφισβητήσεων, η διενέξεων ή δικών μεταξύ του Δημοσίου, είτε ως ενάγοντος είτε ως εναγομένου είτε ως αιτούντος είτε ως καθ’ ου ή αίτησις και φυσικού ή νομικού προσώπου όπερ επικαλείται ή αξιοί οιοδήποτε δικαίωμα. εμπράγματον ή μη. επί τον δασών, των δασικών εκτάσεων ή των εις το άρθρον 74 του παρόντος νόμου αναφερομένων εδαφών, το ως άνω φυσικόν ή νομικόν πρόσωπον οφείλει να απόδειξη την παρ αυτοί ύπαρξιν του δικαιώματός του. Κατύ εξαίρεσιν η διάταξις αύτη δεν ισχύει εις τας περιφερείας των Προποδικείων των Ιονίων Νήσων, της Κρήτης και των Νομών Λέσβου. Σάμου και Χίου και των νήσων Κυθήρων. Αντικυθήρων και Κυκλάδων. Κατά συνέπεια, δεν βρίσκει έδαφος εφαρμογής για τα δάση των

Κυκλάδων το υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου τεκμήριο κυριότηταν που θεσπίστηκε με το β.δ. της 17.1 1.1836 "περί ιδιωτικών δασών". ουτε το ισχυον σήμερα αντίστοιχο τεκμήριο κυριότητας του άρθρ. 62 $ 1 του ν. 998/1979. το δε Δημόσιο για να αποδείξει την ύπαρξη δικαιώματος κυριότητας του επί δάσους των Κυκλάδων πρέπει να επικαλεσθεί και εν αμφισβητήσει να αποδείξει την επί του δάσους κτήση κυριότητας του με έναν οποιοδήποτε, νόμιμο τρόπο, προβλεπόμενο από τον Αστικό κώδικα ή ενδεχομένως από άλλο ειδικό νόμο (ΑΠ. 340/1985 ΝοΒ 34-76. ΕφΠατρ. 766/04 ΝΟΒ/Ί986.76.για Ιόνιους Νήσους)

Οι εκκαλούντες ισχυρίζονται ότι μια εκ των προϋποθέσεων της έκδοσης πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής δεν πληρούται και δη η κυριότητα στην έκταση αυτή του Δημοσίου αφού το τεκμήριο της κυριότητας του Δημοσίου δεν ισχύει για. τις Κυκλάδες και αυτό έχει το οικονομικό βάρος να επικαλεσθεί και να αποδείξει πράξεις νομής που να καταδεικνύουν την δική του κυριότητα.

Ο λόγος αυτός είναι νόμιμος και πρέπει να εξετασθεί στην ουσία του.

Από την επανεκτίμηση των ενόρκων καταθέσεων των μαρτύρων των διαδίκων. που περιέχονται στα ταυτάριθμα με την εκκαλουμένη απόφαση πρακτικά, σε συνδυασμό με όλα τα έγγραφα που προσκομίζουν με επίκληση οι διάδικοι πιθανολογούνται τα ακόλουθα ουσιώδη πραγματικά περιστατικά :

Στις 23.1 1.2009 εκδόθηκε από τον Διευθυντή Δασών Κυκλάδων το υπ' αριθμ. 3/2009 πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής κατά του … και της εταιρείας … ήδη εκκαλούντων διότι κατά το χρονικό διάστημα 22 Αυγούστου του 2008 διαπιστώθηκε ότι προέβησαν σε παράνομη διάνοιξη δρόμου ο οποίος σε τμήματα συνολικού μήκους 1289 μ. και πλάτους 4 έως 5 μ. εμβαδού ΕΜ= 6.445 τμ. διέρχεται από δασικής μορφής έκταση , που βρίσκεται εκτός ορίου οικισμού, και σε τμήμα μήκους 256 μ. και πλάτους 5μ. εμβαδού ΕΜ=.280 τ/μ. διέρχεται από χορτολιβαδικής μορφής έκταση. Οι παραπάνω εκτάσεις βρίσκονται στη θέση "Όρμος 1 Ιαππά". Λήμου Ιητών, της νήσου Ίου και αποτυπώνονται σε απόσπασμα τοπογραφικού χάρτη Γεωγραφικής Υπηρεσία;: Στρατού σε. κλίμακα 1 :5000.Περαιτέρω διενεργήθηκε

αυθαίρετη και άνευ αδείας δενδροφύτευση με διάνοιξη λάκκων και καταστροφή της αυτοφυούς δασικής και χορτολιβαδικής βλάστησης, σε έκταση εμβαδού ΚΙ 6.100 τμ. δασικής μορφής που βρίσκεται εκτός ορίου οικισμού και σε έκταση εμβαδού Κ2 — 23. 700 τμ χορτολιβαδικής μορφής που βρίσκεται εκτός ορίου οικισμού. Οι παραπάνω εκτάσεις βρίσκονται στη θέση "Όρμος …". Δήμου Ιητών της νήσου Ίου) και αποτυπώνονται σε απόσπασμα τοπογραφικού χάρτη Γεωγραφικής Υπηρεσίας Στρατού σε κλίμακα 1 :5000,

Το επίδικο εδαφικό τμήμα, για το οποίο εκδόθηκε το ανακοπέν πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής. αποτελεί τμήμα μείζονος εκτάσεο)ς η

οποία βρίσκεται στηχ1 θέση «…» της ευρύτερης περιφέρειας του «ΜΑΓΓΑΝΑΡΙΟΥ» της κτηματικής περιφέρειας

του Δήμου Ιητών, της επαρχίας Θήρας του νομού Κυκλάδων εκτάσεως διακοσίων σαράντα οκτώ χιλιάδων (248.000) τετραγωνικών μέτρων . κατά τον τίτλο κτήσεως «το νοτιοανατολικόν τμήμα του εις θέσιν «Μαγγανάρι» κείμενου χέρσου αγρού (βοσκότοπου) εκτάσεως (50) πεντήκοντά στρεμμάτων εμπεριέχοντος μάνδραν (κελλίον) και του οποίου η διαχωριστική γραμμή από του παρακρατουμένου υπό του δωρητού ετέρου τμήματος ακολουθεί τα εξής ειδικώτερα σημεία, εντός των οποίων περιλαμβάνεται το δωρούμενον τμήμα. Αρχίζει από τον επάνω Βόθωνα του Λούκα, φθάνει στην άμμο του Λούκα, συνεχίζει την παραλιακή γραμμή της θαλάσσης μέχρι τον κάβο του ΙΙαπά και εν επαφή με τον εκεί κείμενον μαντρότοιχον φθάνει μέχρι την σπηλιάν, απ' όπου ακολουθούσα ευθείαν γραμμήν προς μεσαίαν βίγλαν καταλήγει εκείθεν εις τον επάνω Βόθωνα του Λούκα». Το ακίνητο αυτό απεικονίζεται επίσης περιμετρικά με τα στοιχεία …,…,…,κλπ.

στο από Οκτωβρίου 2006 τοπογραφικό σκαρίφημα του αγρονόμου τοπογράφου μηχανικού Παναγιώτη Στάθη, και συνορεύει γύρω - γύρω) σε πλευρά … με ιδιοκτησία … σε πλευρά …. με ρέμμα και πέραν αυτού με ιδιοκτησία … σε πλευρά

… με ιδιοκτησία … με πλευρά … με βράχια και θάλασσα, με, πλευρά … εν μέρει με βράχια και θάλασσα και εν μέρει με τέως ιδιοκτησία … και ήδη ιδιοκτησία ...

Την κυριότητα της ανωτέρω μείζονος εκτάσεως. απέκτησε ο εκκαλών- ανακόπτων κατά πλήρη κυριότητα νομή και κατοχή, με το νομίμως μεταγραφέν υπ" αριθ. ….2007 πωλητήριο συμβόλαιο της συμβολαιογράφου Ίου Αθηνάς Μιχαήλ Γυπάκη εξ αγοράς από τον ... στον οποίο αυτή (κυριότητα) είχε περιέλθει από δωρεά εν ζωή την οποία συνέστησε ο πατέρας του. δυνάμει του υπ' αριθμ. …1962. συμβολαίου του συμβολαιογραφούντος Ειρηνοδίκου Ιου Δημοσθένους Ανδρέου Παπαδημητρίου, που έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ίου - Φολεγάνδρου, στον τόμο 43 με αύξ. αριθμ. ... Στο δικαιοπάροχό του δε…, είχε περιέλθει από αγορά του από τον … δυνάμει του υπ' αριθμόν …1917 συμβολαίου του συμβολαιογραφούντος Ειρηνοδικειακού γραμματέως Ίου Γεωργίου Κατσίκα που έχει μεταγραφεί νόμιμα στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Ίου - Φολεγάνδρου, στον τόμο … με αύξ. αριθμ. … στον οποίο είχε περιέλθει με αγορά δυνάμει του υπ' αριθμόν 8.885/1885 πωλητηρίου συμβολαίου του Συμβολαιογραφείου Ίου. Ενώ ο … απέκτησε τη συγκυριότητα ενός ακινήτου σε ποσοστό 0.5% λόγω πωλήσεως δυνάμει του υπ αριθμ. …2006 συμβολαίου της συμβολαιογράφου Ίου Αθηνάς Γυπάκη που βρίσκεται στη θέση «…» της περιφερείας Καλάμου της κτηματικής περιφέρειας του Δήμου Ιητων της Επαρχίας Θήρας του Νομού Κυκλάδων, εμφαινόμενο στο από Σεπτεμβρίου 2006 τοπογραφικό διάγραμμα τοπογραφικό διάγραμμα του τοπογράφου μηχανικού Αλέξανδρου Βαζούρα. έχει έκταση σαράντα δύο χιλιάδες τριακόσια δέκα πέντε και 0.50 (42315.50) τετραγωνικά μέτρα, και συνορεύει: γύρο) -γύρω ΒΟΡΓΙΑ - Βορειοδυτικά σε τεθλασμένη πλευρά … με βοσκότοπο πρώην ιδιοκτησίας …, νυν ιδιοκτησίας …. ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ σε τεθλασμένη πλευρά … με αμμουδιά - θάλασσα και ΝΟΤΙΑ σε τεθλασμένη πλευρά … με ιδιοκτησία … όπως αυτό περιγράφεταιστο ως άνω συμβόλαιο.

Οι άμεσοι δικαιοπάροχοι των προαναφερομένων. ασκούσαν συνεχώς και απροσκόπτως επί της μείζονος πωληθείσης εκτάσεως διακατοχικές πράξεις επιδηλίωτικές της νομής τους και δη καλλιέργειά της όλης της εκτάσεως πλην της βραχώδους όπως κατέθεσε και ο μάρτυρας των εκκαλούντων.

Αντίθετα, από κανένα αποδεικτικό στοιχείο δεν προέκυψε ότι το εκκαλούν Ελληνικό Δημόσιο είχε. έστω και επ' ελάχιστο χρονικό διάστημα την κυριότητα επί του επιδίκου εδαφικού τμήματος η οποία εν προκειμένω δεν τεκμαίρεται. Υπό τα εκτιθέμενα, ως άνω περιστατικά το Δικαστήριο άγεται στην κρίση ότι το εφεσίβλητο δεν είχε ποτέ στην κυριότητά του και στην αναμφισβήτητη κατοχή του το ανωτέρω (επίδικο) τμήμα. Είναι. συνεπώς, φανερό ότι λείπουν, εν προκειμένω, οι αναφερόμενες στη μείζονα σκέψη της απόφασης προϋποθέσεις, για την έκδοση του ένδικου πρωτοκόλλου διοικητικής αποβολής, το δε πρωτοβάθμιο δικαστήριο, που με τις προσβαλλόμενες αποφάσεις του απέρριψε τις ανακοπές εσφαλμένα εκτίμησε τις αποδείξεις.

Πρέπει επομένως να γίνουν δεκτές οι εφέσεις των εκκαλούντων κατά των εφεσιβλήτων σύμφωνα με τους ουσία βάσιμους λόγους αυτών, καθόσον το πρωτοβάθμιο Δικαστήριο με την απόρριψη των ένδικων ανακοπών των ανακοπτόντων έσφαλε ως προς την εκτίμηση των αποδείξεων. Πρέπει λοιπόν να εξαφανιστούν οι εκκαλουμένες αποφάσεις, και αφού κρατηθεί η υπόθεση και δικαστεί κατ' ουσία από το δικαστήριο αυτό. κατ’ άρθρ. 535 παρ. 1 ΚΠολΔ. να γίνουν δεκτές ως ουσιαστικά βάσιμες για τους προαναφερθέντες λόγους

Τέλος, η δικαστική δαπάνη πρέπει να συμψηφιστεί εξ ολόκλήρου μεταξύ των διαδίκων και ως προς τις δύο συνεκδικαζόμενες εφέσεις, καθόσον η ερμηνεία των κανόνων δικαίου που εφαρμόσθηκαν στην προκειμένη περίπτωση ήταν ιδιαίτερα δυσχερής (άρθρο 1 79 ΚΠολΛΔ.).

ΓΊΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΣΥΝΕΚΔΙΚAΖΕI κατ' αντιμωλία των διαδίκων τις από …2011 και με αριθ.εκθ.κατ. ...2011 και από ...2011 κι/ι με αριθ. εκθ. κατ.

....201 1 εφέσεις.

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμολία των διαδίκων.

ΛΕΧΕΤΑΙ τυπικά και κατ" ουσίαν τις εφέσεις.

ΕΞΑΦΑΝΙΖΕΙ τις υπ" αριθμ. …2011 και …2011 αποφάσεις του Ειρηνοδικείου

ΔΙΑΚΡΑΤΕΙ την υπόθεση.

ΔΙΚΑΖΕΙ επί των από ...2010 και ..2010 ανακοπών.

ΔΕΧΕΤΑΙ τις ανακοπές.

ΑΚΥΡΩΝΕΙ το υπ" αριθμ. …2009 πρωτόκολλο διοικητικής αποβολής του Διευθυντή Δασών Νομού Κυκλάδων.

ΣΥΜΨΗΦΙΖΕΙ στο σύνολό τους τα δικαστικά έξοδα αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας μεταξύ των διαδίκων.

ΚΡΙΘΗΚΕ. αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του στη Νάξο στις…χωρίς την παρουσία τον διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους, παρουσία και της Γραμματέως.

Ο δικαστής Η γραμματέας