

## **ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ ΤΜΗΜΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ**

**Αριθμός απόφασης 3312 /2015**

### **ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ**

**Αποτελούμενο από τη Δικαστή Ιωάννα Κορίτου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, που ορίσθηκε με κλήρωση σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3327/2005-**

**Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 27/3/2015» χωρίς τη σύμπραξη γραμματέα, για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ :**

**Του καλούντος — αιτούντος : ... του ..., κατοίκου Αθηνών οδός ... ο οποίος παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου Δήμητρας Ρέβελα.**

**Των καθ' ων η κλήση — καθ' ων η αίτηση : i) ... του ..., 2) ... του ..., κατοίκων αμφοτέρων Καλαμάτας οδός ..., οι οποίες παραστάθηκαν δια του πληρεξούσιου δικηγόρου Βασιλείου Φωτεινάκη.**

**Ο αιτών ζητεί να γίνει δεκτή η από 13/11/2014 αίτηση του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού στις 14.11.2014 με γενικό αριθμό κατάθεσης ... και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου ... προσδιορίστηκε δικάσιμος η 7/1/2015> οπότε αναβλήθηκε για τη δικάσιμο της 11.2.2015, οπότε ματαιώθηκε. Ήδη ο αιτών επαναφέρει προς συζήτηση την αίτηση με την από ...2015 κλήση του, η οποία κατατέθηκε στη Γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου στις ...2015 με γενικό αριθμό κατάθεσης .../2015 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2015 και προσδιορίστηκε δικάσιμος η ανωτέρω αναφερομένη στην αρχή της απόφασης δικάσιμος.**

**Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά· όσα αναφέρονται στα σημειώματά τους.**

### **ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ**

### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ**

**Με την από 12.2.2015 και με γενικό αριθμό**

**κατάθεσης .../2015 και αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2015**

**κλήση του αιτούντος νόμιμα φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του**

**Δικαστηρίου τούτου η από ...2014 και γενικό αριθμό**

**κατάθεσης .../2014 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου .../2014,**

**αίτηση μετά τη ματαίωση της συζήτησής αυτής κατά τη δικάσιμο**

**της ....2.2015.**

**Από τον συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 982 - 990**

**ΚΠολΔ, προκύπτει ότι στην κατάσχεση στα χέρια τρίτου μετέχουν τρία πρόσωπα, ήτοι ο δανειστής που είναι ο κατά το ουσιαστικό δίκαιο δικαιούχος χρηματικής απαιτήσεως, ο οποίος διαθέτει εκτελεστό τίτλο, ο οφειλέτης, ο οποίος λαμβάνει τη θέση του καθ' ου η εκτέλεση και είναι, αφενός μεν οφειλέτης της απαιτήσεως του επισπεύδοντος δανειστή, αφετέρου δε δικαιούχος της κατασχετέας απαιτήσεως και, τέλος, ο τρίτος, στη θέση του οποίου είναι δυνατόν να ευρεθεί οιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο ανεξάρτητο του καθ' ου η εκτέλεση, το οποίο δυνάμει ορισμένης εννόμου σχέσεως μεταξύ τούτου και του οφειλέτη είναι κάτοχος ξένης περιουσίας, δηλαδή του, κατά το άρθρο 982 παρ. 1 ΚΠολΔ, αντικειμένου της κατασχεσεως, που ανήκει στον οφειλέτη - καθ' ου η εκτέλεση (Ι, Μπρίνια, Αναγκαστική Εκτέλεσις, Έκδοση Β στο άρθρο 982 παρ. 443). Αντικείμενο της κατασχεσεως στα χέρια τρίτου δυνατόν να είναι οιαδήποτε χρηματική απαίτηση του καθ' ου η εκτέλεση που δεν εξαρτάται από αντιπαροχή και της οποίας τα παραγωγικά γεγονότα έχουν συντελεσθεί κατά τον χρόνο της κατασχεσεως (Ι. Μπρίνια, ό.π. παρ. 442, 442α1, 443)- Περαιτέρω, εφόσον το αντικείμενο της κατασχεσεως εμπίπτει στην έννοια του άρθρου 982 παρ. 1 ΚΠολΔ, η κατάσχεση επιβάλλεται με την επίδοση προς τον τρίτο εγγράφου (κατασχετηρίου), το οποίο είναι δικόγραφο και περιέχει, εκτός από τα στοιχεία των άρθρων 1x8 και 983 παρ. 1 ΚΠολΔ, και το ποσό για το οποίο επιβάλλεται η κατάσχεση (ΕΑ 5986/1993 ΕΛΛΔνη 35 459). Η κατάσχεση στα χέρια τρίτου επιβάλλεται και αποκτά νομική ύπαρξη δια και από της κοινοποιήσεως του κατασχετηρίου στον τρίτο, ενώ η περαιτέρω κοινοποίηση αυτού στον καθ' ου η εκτέλεση αποτελεί πρόσθετο στοιχείο του κύρους της κατασχεσεως. Η εμπρόθεσμη (ήτοι εντός οκτώ ημερών από της επιδόσεως προς τον τρίτο) επίδοση του κατασχετηρίου στον καθ' ου η εκτέλεση αποτελεί συνήθως μεταγενέστερη πάντως λειτουργικώς διάφορη διαδικαστική πράξη, που επιδρά στο κόρος της ολοκληρωθείσας και**

με την πρώτη επίδοση συντελεσθείσας κατασχέσεως, δεδομένου ότι η κοινοποίηση του κατασχετηρίου στον τρίτο, χωρίς την εμπρόθεσμη κοινοποίηση και στον οφειλέτη - καθ' ου η εκτέλεση, καθιστά την κατάσχεση άκυρη (άρθρ. 983 παρ. 2 του ΚΠολΔ, ΑΠ 197/2005 ΝΟΜΟΣ). Από τον χρόνο της επιδόσεως του κατασχετηρίου στον καθ' ου η εκτέλεση - οφειλέτη κρίνονται, αφενός η ιδιότητα του αυτού ως δανειστή και του τρίτου ως οφειλέτη της κατασχομένης απαιτήσεως, αφετέρου η νομική δέσμευση (απαγόρευση διαθέσεως) της τελευταίας. Ενόψει του ότι η κατάσχεση στα χέρια τρίτου ανήκει στην ύλη της αναγκαστικής εκτελέσεως, και αποτελεί μέσο αναγκαστικής εκτελέσεως προς ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, εφαρμόζονται οι διατάξεις των άρθρων 904 έως 940 ΚΠολΔ (1. Μπρίνια, ό.π. στο άρθρο 982 παρ. 44ί). Έτσι, κατά τη γνώμη, την οποία το παρόν Δικαστήριο προκρίνει ως ορθότερη, για την επιβολή κατασχέσεως στα χέρια τρίτου, εκτός από τη σύνταξη και επίδοση του κατασχετηρίου κατά τα ανωτέρω, απαιτείται (λόγω του γενικού χαρακτήρα της διατάξεως του άρθρου 924 ΚΠολΔ, η οποία εφαρμόζεται σε κάθε είδος και κάθε μέσο αναγκαστικής εκτελέσεως, και της μη υπάρξεως αντιθέτου ειδικής ρυθμίσεως στις διατάξεις που διέπουν την κατάσχεση στα χέρια τρίτου) η επίδοση επιταγής προς τον καθ' ου η εκτέλεση - οφειλέτη με ποινή ακυρότητας της κατασχέσεως και μάλιστα χωρίς τη συνδρομή του στοιχείου της βλάβης (ΜΠρΑθ 957/1979 ΝόΒ 28. 556, Βαθρακοκοίλης, ΕρμΚΠολΔ, τ. Ε' σιο άρθρο 924 αριθμ. 35 και τ. ΣΙΓ στο άρθρο 983 αριθμ. 18α', Ι. Μπρίνια, ό.π. στο άρθρο 982 παρ. 44\*)· Περαιτέρω, κατά τη διάταξη του άρθρου 933 ΚΠολΔ, ο καθ' ου η εκτέλεση (δανειστής του τρίτου και οφειλέτης του επισπεύδοντος) δικαιούται να προσβάλει τις πράξεις και τη διαδικασία της εκτελέσεως που επισπεύδεται με κατάσχεση στα χέρια τρίτου, καθ' όσον η κατάσχεση αυτή αποτελεί μέσο αναγκαστικής εκτελέσεως προς ικανοποίηση χρηματικών

**απαιτήσεων. Πρόκειται περί αντιρρήσεων, οι οποίες εισάγονται με ανακοπή που ρυθμίζεται αποκλειστικώς από την προμνησθείσα διάταξη\ του άρθρου 933 ΚΠολΔ. Με την ανακοπή αυτή ο καθ' ου η εκτέλεση μπορεί να προτείνει όλες τις ενστάσεις που έχει ο ίδιος κατά της αναγκαστικής εκτελέσεως. Η εν λόγω ανακοπή πρέπει να ασκείται εντός των προθεσμιών που τάσσει το άρθρο 934 του ίδιου Κώδικα. Μέσα στην προθεσμία πρέπει να γίνει τόσο η κατάθεση της ανακοπής, όσο και η κοινοποίησή της (ΕφΠατρ 120/2009 ΝΟΜΟΣ, ΕφΘεσ 2692/1992 ΕΛΛΔνη 35-634. Μπρίνιας ό.α. παρ. 105 σελ. 460-461). Ειδικότερα, η μεταγενέστερη επίδοση του κατασχετηρίου εγγράφου στα χέρια του τρίτου ή του καθ' ου η εκτέλεση οφειλέτη αποτελεί την πρώτη μετά την επιταγή πράξη της (κυρίας διαδικασίας της) της εκτελέσεως (Πελαγία Γέσιου- Φαλτσή, Δίκαιο Αναγκαστικής Εκτελέσεως, Ειδικό Μέρος, σ. 940» 941 και 942, σε συνδυασμό με ΟΛΑΠ 3Λ993 ΝοΒ 1995-223,224). Επομένως έκτοτε αρχίζει η πενθήμερη προθεσμία για την άσκηση ανακοπής κατά του τίτλου και των πράξεων προδικασίας (άρθρο 934 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ). Εξάλλου, κατά τη διάταξη του άρθρου 934 παρ. 1 εδ. β' ΚΠολΔ (προκειμένου πάντοτε περί ικανοποίησης χρηματικών απαιτήσεων), το αψώτερο χρονικό σημείο μέχρι του οποίου μπορεί να ασκηθεί η ανωτέρω ανακοπή για λόγους ακυρότητας της κατασχέσεως στα χέρια τρίτου ή μη υπάρξεως της εκτελουμένης αξιώσεως, συνδέεται με την εκπνοή της προθεσμίας που προβλέπει το άρθρο 988 παρ. 1 εδ. α' ΚΠολΔ, ήτοι είναι οκταήμερη αν ο καθ' ου η εκτέλεση - οφειλέτης κατοικεί στην Ελλάδα, και 3θήμερη, αν αυτός κατοικεί στο εξωτερικό ή είναι άγνωστη η διαμονή του (προϋποτίθεται δήλωση του τρίτου περί του ότι η απαίτηση που κατασχέθηκε υπάρχει και είναι επαρκής για να ικανοποιηθούν εκείνος ή εκείνοι που επέβαλαν την κατάσχεση), οπότε συντελείται η αναγκαστική εκχώρηση της απαιτήσεως του οφειλέτη (καθ' ου η εκτέλεση) προς τον κατασχόντα (Κεραμεύς/Κονδυλης/Νικάς,**

**ΕρμΚΠολΔ, άρθρο 934» αριθμ. 24). Η προθεσμία αυτή, ως προαναφέρθηκε, αρχίζει από την επομένη της επιδόσεως του κατασχετηρίου προς τον καθ' ου η εκτέλεση, εφόσον όμως προηγήθηκε η προς τον τρίτο επίδοση τούτου, αφότου η κατάσχεση θεωρείται υπαρκτή (ΟΛΑΠ 3/1993), αλλιώς αρχίζει από τη μεταγενέστερη προς τον τρίτο επίδοση (Κεραμέας/Κονδύλης/Νικάς, Ερμηνεία ΚΠολΔ, άρθρο 988, σελ. 1925-1926, αριθ.1). Συνεπώς, όταν ασκείται η ανακοπή του άρθρου 934 § ΙΚΠολΔ από τον καθ' ου η εκτέλεση οφειλέτη στην περίπτωση της κατάσχεσης χρηματικής απαίτησης εις χείρας τρίτου, για να είναι εμπρόθεσμη και λυσιτελής θα πρέπει να ασκηθεί μέσα στην οκταήμερη προθεσμία που άρχεται από την δεύτερη, [μεταγενέστερη] επίδοση [στον καθ' ου ή στον τρίτο] του κατασχετήριον εγγράφου (ΜονΠρΑΘ 9690/2011 ΝΟΜΟΣ, όπου και περαιτέρω παραπομπές στη θεωρία και τη νομολογία). Σημειωτέον ότι οι οριζόμενες στην ως άνω διάταξη (934 ΚΠολΔ) προθεσμίες, για το παραδεκτό της κατ' άρθρο 933 του ίδιου Κώδικα ανακοπής, είναι δικονομικές, εξετάζονται αυτεπαγγέλτως από το Δικαστήριο και η πάροδός τους συνεπάγεται έκπτωση από του δικαιώματος προσβολής της σχετικής πράξεως της εκτελεστικής διαδικασίας και την θεραπεία της τυχόν προηγηθείσας ακυρότητας αυτής (ΑΠ 93/2001 ΝΟΜΟΣ).**

**Στην προκειμένη περίπτωση με την υπό κρίση αίτηση αναστολής ο αιτών ζητεί να ανασταλεί η διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης που επισπεύδεται σε βάρος του με βάση το από ...2014 κατασχετήριο εις χείρας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους δυνάμει της υπ' αριθμ. .../2014 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας μέχρι να εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση επί της ανακοπής που άσκησε κατά της εκτέλεσης σύμφωνα με το άρθρο 933 ΚΠολΔ, για τους λόγους που αναφέρονται στην ανακοπή, το περιεχόμενο των οποίας περιλαμβάνεται στην υπό κρίση αίτηση, διότι αφενός μεν η ανακοπή θα ευδοκιμήσει, αφετέρου δε η συνέχιση της εκτέλεσης θα προκαλέσει στον ίδιο (αιτούντα) ανεπανόρθωτη βλάβη. Με τέτοιο περιεχόμενο και αίτημα η κρινόμενη αίτηση αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπον φέρεται για να δικαστεί από το Δικαστήριο αυτό με την προκειμένη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων των άρθρων 686 επ. ΚΠολΔ και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 933 και 938 ΚΠολΔ.**

**Πρέπει, επομένως, η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω κατ' ουσίαν.**

**Από την εκτίμηση των ένορκων καταθέσεων των μαρτύρων ... και ... και όλα ανεξαιρέτως τα έγγραφα που προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι, μερικά των οποίων μνημονεύονται παρακάτω, χωρίς όμως κάποιο από αυτά να παραληφθεί για την κατ' ουσία διάγνωση της διαφοράς, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά : Επί της από ...2014 με αριθμ. εκθ. Κατ. ...2014 αιτήσεως των καθ' ων η αίτηση κατά του ήδη αιτούντος, ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καλαμάτας εκδόθηκε η υπ αριθμ. .../2014 απόφασή του κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με την οποία ο αιτών υποχρεώθηκε να προ καταβάλει σε έκαστη εκ των αιτούσων και ήδη καθ' ων η αίτηση την πρώτη ημέρα κάθε μηνός το ποσό των 500 ευρώ ως προσωρινή σε χρήμα διατροφή τους, από την επίδοση της ως άνω αίτησης με το νόμιμο τόκο από την καθυστέρηση καταβολής κάθε μηνιαίας παροχής. Προς είσπραξη των προσωρινώς επιδικασθέντων ποσών επιβλήθηκε εκ μέρους των καθ' ων η αίτηση με το από ...2014 κατασχετήριο κατάσχεση εις χείρας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ως τρίτου. Το ως άνω κατασχετήριο κοινοποιήθηκε στο τρίτο στις ...2014 και στον αιτούντα στις ...2014 (όπως προκύπτει από τις υπ' αριθμ. ... και ... εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Παναγιώτη Χρήστου). Ο αιτών κατέθεσε στις ...2014 την από ... ανακοπή του με την οποία αιτείται την ακύρωση της ως άνω διαδικασίας επικαλούμενος ότι η ως άνω διαδικασία και κατάσχεση εις χείρας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους είναι άκυρη για τους λόγους που λεπτομερώς αναλύει σε αυτήν και αφορούν την προδικασία της αναγκαστικής εκτελέσεως, τη διαδικασία της κατασχέσεως και την απαίτηση, ήτοι για λόγους που πρέπει να προβληθούν εντός της προθεσμίας του άρθρου 934 παρ. ια ΚΠαλΔ**

**και εντός της προθεσμίας του άρθρου 934 παρ. ιβ ΚΠΑΔ.**

**Ακολούθως επέδωσε την ως άνω ανακοπή στις καθ' ων η αίτηση στις ...2014 (όπως προκύπτει από τις προσκομιζόμενες υπ' αριθμ. ... και.../2014 εκθέσεις επιδόσεως της δικαστικής επιμελήτριας του Πρωτοδικείου Καλαμάτας Βασιλικής Κωνσταντοπούλου). Η ως άνω ανακοπή με το ανωτέρω περιεχόμενο και αίτημα αρμοδίως εισήχθη ενώπιον του Δικαστηρίου τούτου ως καθ' ύλην και κατά τόπο αρμοδίου (άρθρα 988 §ι, 933 §§ι και 2 ΚΠολΔ), ασκήθηκε δε νομοτύπως με κατάθεση δικογράφου στη γραμματεία του Δικαστηρίου (άρθρα 215 επ., 226 επ., 2ί8 §ι, 585 ΚΠολΔ), πλην όμως εκπρόθεσμα. Ειδικότερα η επίδοση του από ... κατασχετηρίου εγγράφου, με το οποία επιβλήθηκε η κατάσχεση για**

**απαιτήσεις των καθ' ων εις χείρας του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους ως τρίτου, ελαβε χώρα στις ...2014 και στις ...2014 στον καθ' ου η εκτέλεση αιτούντα- ανακόπτοντα. Η προθεσμία όμως για την άσκηση της ανακοπής κατά της ως άνω κατάσχεσης εις χείρας τρίτου άρχιζε στις ...2014 και έληγε με την πάροδο της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας των οκτώ ημερών, δηλαδή στις ...2014. Ο ανακόπτων όμως κατέθεσε την ανακοπή του στις ... 2014 και επέδωσε αυτή,όπως προαναφέρθηκε, στις ... 2014 ήτοι πέραν της οκταήμερης προθεσμίας του συνδυασμού των άρθρων 934,933 και 988 παρ 1 ΚΠΟΛΔ (βλ. ανωτέρω μείζωνα σκέψη), αφού αυτός έπρεπε να είχε καταθέσει και επιδώσει (σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην ανωτέρω μείζωνα σκέψη) την ως άνω ανακοπή στις καθ' ων μέχρι και τις ... 2014. Συνεπώς πιθανολογείται οτι η ως άνω ανακοπή θα απορριφθεί ως απαράδεκτη λόγω του εκπροθέσμου ασκήσεώς της, και και ως εκ τούτου παρέλκει η εξέταση των λόγων αυτών.Κατ ακολουθίαν των ανωτέρω εφόσον πιθανολογείται ότι δεν θα ευδοκιμήσει η ασκηθείσα ανακοπή πρέπει η κρινόμενη αίτηση αναστολής να απορριφθεί και ενόψει του αιτήματος των καθ' ων η αίτηση ,που διατυπώνεται στο σημείωμα**

**τους, ο αιτών πρέπει να καταδικασθεί στα δικαστικά τους έξοδα (άρθρο 84 παρ.2 τελ .εδ. του ν.4194/2013 (περί του κώδικος των δικηγόρων), που προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ. 3 του ν. 4236/2014),όπως ορίζονται στο διατακτικό της παρούσας.**

***Για τους λόγους αυτούς***

***ΔΙΚΑΖΕΙ* αντιμωλία των διαδίκων.**

***ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ* την αίτηση**

***ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ* σε βάρος των αιτούντων τα δικαστικά έξοδα των καθ ων η αίτηση, τα οποία ορίζει στο ποσό των τριακοσίων (300) ευρώ.**

**Η ΔΙΚΑΣΤΗΣ**

**Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ**