

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 9/2018

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΒΟΛΟΥ
ΕΙΔΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΩΝ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

Συγκροτήθηκε από τη Δικαστή Μαρία Νέσση, Πρωτόδικη, η οποία ορίστηκε από την Πρόεδρο του Πρωτοδικείου και τη Γραμματέα ...

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 16 Φεβρουαρίου 2017 για να δικάσει την ανακοπή μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΝΑΚΟΠΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης Τραπεζικής Εταιρείας με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.», η οποία εδρεύει στην Αθήνα, (οδός Αμερικής, αριθμός 4) και εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ ... Δ.Ο.Υ. ..., η οποία παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της Αρετής Πρίντζου, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΚΑΘ' ΟΥ Η ΑΝΑΚΟΠΗ: Νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «ΕΝΙΑΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ» (Ε.Φ.Κ.Α.) που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ ... - Δ.Ο.Υ. ... ως οιονεί καθολικού διάδοχου του εδρεύοντος στην Αθήνα (οδός Αγίου Κωνσταντίνου αρ. 8) ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων - Ενιαίο Ταμείο Ασφάλισης Μισθωτών (Ι.Κ.Α. - Ε.Τ.Α.Μ), (Οργανική Μονάδα Ρέθυμνου 303 - Ταμειακή Υπηρεσία), που εκπροσωπείται νόμιμα, ΑΦΜ ... Δ.Ο.Υ. , που παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του Σωτηρίας Χατζηδημητρίου, που κατέθεσε προτάσεις.

Η ανακόπτουσα άσκησε την από ...-9-2016 ανακοπή που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου αυτού με αριθμ κατάθεσης δικογράφου ...-2016 και προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης στο ακροατήριο, οι πληρεξούσιες δικηγόροι των διαδίκων ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις έγγραφες προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Σύμφωνα με το άρθρο 115 του ν.2238/1994 «1. Τα πρόσωπα που είναι διευθυντές, διαχειριστές ή διευθύνοντες σύμβουλοι και εκκαθαριστές των ημεδαπών ανώνυμων εταιρειών ή συνεταιρισμών κατά το χρόνο της διάλυσης ή συγχώνευσής τους, ευθύνονται προσωπικώς και αλληλεγγύως για την πληρωμή του φόρου που

οφείλεται από αυτά τα νομικά πρόσωπα σύμφωνα με τον παρόντα, καθώς και του φόρου που παρακρατείται, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. Στις ανώνυμες εταιρίες που συγχωνεύονται, ευθύνεται αλληλεγγύως μαζί με τα πιο πάνω πρόσωπα, για την πληρωμή των κατά το προηγούμενο εδάφιο οφειλόμενων φόρων της διαλυόμενης εταιρίας και εκείνη που την απορρόφησε ή η νέα εταιρία που συστήθηκε ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. Τα πρόσωπα που αναφέρονται πιο πάνω έχουν δικαίωμα αναγωγής κατά των προσώπων που διατέλεσαν σύμβουλοι, καθώς και μέλη ή μέτοχοι του νομικού προσώπου κατά το χρόνο της διάλυσής του ως προς τους φόρους που αφορούν σε χρήσεις προγενέστερες από την έναρξη της εκκαθάρισης, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. 2. Τα πρόσωπα που είναι διευθυντές, διαχειριστές και γενικά εντεταλμένοι στη διοίκηση του νομικού προσώπου, κατά το χρόνο της διάλυσης των λοιπών νομικών προσώπων του άρθρου 101, ευθύνονται προσωπικώς και αλληλεγγύως για την πληρωμή του φόρου που οφείλεται από αυτά τα νομικά πρόσωπα σύμφωνα με τον παρόντα, καθώς και των φόρων που παρακρατούνται, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. Με την παρ.4 άρθρ.4 Ν.2556/1997 (ΦΕΚ Α 270/24.12.1997), όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.2 άρθρ.69 Ν.2676/1999 προβλέπεται ότι οι διατάξεις του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 (ΦΕΚ 151 Α), όπως ισχύουν κάθε φορά, που αναφέρονται στην ευθύνη των διοικούντων νομικά πρόσωπα για την καταβολή των φόρων που οφείλουν στο Δημόσιο τα πρόσωπα αυτά, εφαρμόζονται κατ' αναλογία και για την καταβολή των οφειλόμενων στο Ι.Κ.Α. ασφαλιστικών εισφορών. Ακολούθως, ψηφίστηκε ο ν.4172/2013 (Νέος Κ.Φ.Ε.) και με την παράγραφο 22 άρθρου 72 αυτού, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 26 παρ.11 Ν.4223/2013 (ΦΕΚ Α 287/31.12.2013), ορίζεται ότι «Από την έναρξη ισχύος του ν. 4172/2013 παύουν να ισχύουν οι διατάξεις του ν. 2238/1994 (Α' 151), συμπεριλαμβανομένων και όλων των κανονιστικών πράξεων και εγκυκλίων που έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση αυτού του νόμου.». Στη συνέχεια, ψηφίστηκε ο ν. 4321/2015 και στο άρθρο 31 αυτού περί «Αλληλέγγυας ευθύνης» θεσπίστηκαν τα ακόλουθα: «1. Τα πρόσωπα που είναι νόμιμοι εκπρόσωποι, πρόεδροι, διαχειριστές, διευθύνοντες σύμβουλοι, εντεταλμένοι στη διοίκηση και εκκαθαριστές των νομικών προσώπων και νομικών οντοτήτων, όπως αυτές προσδιορίζονται στο άρθρο 3 του ν. 4174/2013, Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας (Α' 170), κατά το χρόνο της διάλυσης ή συγχώνευσής τους, ευθύνονται προσωπικά και αλληλέγγυα και εις ολόκληρον για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών, πρόσθετων τελών, προσαυξήσεων και λοιπών επιβαρύνσεων που οφείλονται από αυτά τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες προς τους Φορείς Κοινωνικής Ασφάλισης

ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. Στα νομικά πρόσωπα ή νομικές οντότητες που συγχωνεύονται, ευθύνεται αλληλεγγύως και εις ολόκληρον μαζί με τα πιο πάνω πρόσωπα, για την πληρωμή των κατά το προηγούμενο εδάφιο οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών του διαλυόμενου νομικού προσώπου και εκείνο ή εκείνη η νομική οντότητα που το απορρόφησε ή το νέο νομικό πρόσωπο ή η νέα νομική οντότητα που συστήθηκε, ανεξάρτητα από το χρόνο βεβαίωσής τους. Η προσωπική και αλληλέγγυα ευθύνη των προσώπων που έχουν τις παραπάνω ιδιότητες για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών, πρόσθετων τελών, προσαυξήσεων και λοιπών επιβαρύνσεων που οφείλονται από τα νομικά πρόσωπα και τις νομικές οντότητες υπάρχει και κατά τη διάρκεια λειτουργίας του νομικού προσώπου ή της νομικής οντότητας που εκπροσωπούν5. Το άρθρο αυτό ισχύει από την ημερομηνία κατάργησης του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 για τα πρόσωπα που ήταν υπεύθυνα με βάση τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 4 του ν. 2556/1997 (Α'270), όπως αντί καταστάθηκε με την παρ. 2 του άρθρου 69 του ν. 2676/1999 (Α' 1). Για τα υπόλοιπα πρόσωπα ισχύει από την ψήφιση του παρόντος». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων, οι οποίες, ενόψει του σκοπού τον οποίο επιδιώκουν είναι στενώς ερμηνευτέες, ευθύνονται προσωπικώς και αλληλεγγύως με την ανώνυμη εταιρία για την πληρωμή των ασφαλιστικών εισφορών στο Ι.Κ.Α. που οφείλονται από την εταιρία, οι διευθυντές, διαχειριστές, διευθύνοντες ή εντεταλμένοι σύμβουλοι ή εκκαθαριστές της ανώνυμης εταιρίας για τις ασφαλιστικές εισφορές της εταιρίας που ανάγονται σε χρόνο κατά τον οποίο τα πρόσωπα αυτά ασκούσαν τα καθήκοντα του διευθυντή, διαχειριστή, διευθύνοντος ή εντεταλμένου συμβούλου ή εκκαθαριστή, διοικούσαν και εκπροσωπούσαν νόμιμα την εταιρία. Συνεπώς, δεν ευθύνονται για την πληρωμή των οφειλόμενων ασφαλιστικών εισφορών στο Ι.Κ.Α. της ανώνυμης εταιρίας τα πρόσωπα, τα οποία κατά το χρόνο που ανάγονται οι ασφαλιστικές εισφορές δεν είχαν την ιδιότητα του διευθυντή, διαχειριστή, διευθύνοντος ή εντεταλμένου συμβούλου ή εκκαθαριστή και δεν διοικούσαν και εκπροσωπούσαν νόμιμα την εταιρία. Με την κρινόμενη ανακοπή η ανακόπτουσα εκθέτει ότι στις 13-7-2016, με επίσπευσή της εκπλειστηριάστηκε, ενώπιον του συμβολαιογράφου ... η περιγραφόμενη σ* αυτήν (ανακοπή) ακίνητη περιουσία της οφειλέτριας ..., αντί του συνολικού επιτευχθέντος και καταβληθέντος πλειστηριάσματος ποσού 440.020 ευρώ, ήτοι 320.010€ για τη διώροφη οικοδομή και 120.010€ για το οικόπεδο. Ότι στον πλειστηριασμό αυτόν αναγγέλθηκε, μεταξύ των άλλων, και η ίδια η ανακόπτουσα για το ποσό των 640.718,77 ευρώ, που προέρχεται από τις με αριθμούς ... και ... Διαταγές Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου καθώς και τη με αριθμό ... Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδίκη

Βόλου, οι οποίες έχουν αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου. Ότι προς εξασφάλιση της ανωτέρω απαίτησης της στις 24-11-2015 έχει εγγράφει υποθήκες επί των περιγραφόμενων στην ανακοπή ακινήτων ιδιοκτησίας της οφειλέτριας. Ότι επειδή το επιτευχθέν πλειστηρίασμα δεν επαρκούσε για την ικανοποίηση των απαιτήσεων που αναγγέλθηκαν από την επισπεύδουσα την εκτέλεση και τους άλλους δανειστές, ο επί του πλειστηριασμού υπάλληλος συνέταξε τον με αριθμό ... πίνακα κατάταξης, στον οποίο, μετά την αφαίρεση των εξόδων ύψους 12.392,20 ευρώ, στο εναπομείναν ποσό του πλειστηριασμού κατέταξε προνομιακά και οριστικά για το πρώτο εκπλειστηριασθέν ακίνητο : α) το καθ' ου η ανακοπή για το ποσό των 53.465,24 ευρώ, β) το ΙΚΑ ΕΤΑΜ Οργανική Μονάδα Βόλου για το ποσό των 44.955,01 ευρώ, γ) το ΙΚΑ ΕΤΑΜ Οργανική Μονάδα Βόλου για το ποσό των 5.129,93 ευρώ, δ) την Δ.Ο.Υ. για το ποσό των 41.148,70 ευρώ και την ανακόπτουσα για το ποσό των 235.268,35 ευρώ, ενώ δεν κατέταξε την ανακόπτουσα για το δεύτερο ακίνητο. Ότι η ως άνω κατάταξη του καθ' ου η ανακοπή στον προσβαλλόμενο πίνακα κατάταξης είναι εσφαλμένη, διότι η αναγγελία του καθ' ου η ανακοπή που αφορούσε απαιτήσεις του, οι οποίες γεννήθηκαν από καθυστερούμενες εισφορές της επιχείρησης με την επωνυμία «...», της οποίας η οφειλέτρια ήταν διαχειρίστρια, όμως η τελευταία είχε την ιδιότητα αυτή μόνο κατά το χρονικό διάστημα από 1-2-2012 έως 28-4-2014. Με βάση τα παραπάνω πραγματικά πειστικά, που εκτίθενται εκτενέστερα στην κρινόμενη ανακοπή, η ανακόπτουσα ζητεί να μεταρρυθμιστεί ο με αριθμό 10196/19-9-2016 πίνακας κατάταξης δανειστών του συμβολαιογράφου Μηλεών Ευσταθίου Ρακή ως προς την κατάταξη του καθ' ου η ανακοπή, ώστε να περιορισθεί στο ποσό των 3.607,6 ευρώ, καθώς και να καταταγεί η ανακόπτουσα στο ποσό των 49.857,64 ευρώ. Τέλος, ζητεί να καταδικαστεί το καθ' ου στην καταβολή των δικαστικών της εξόδων.

Με τέτοιο περιεχόμενο και αιτήματα, η ένδικη ανακοπή παραδεκτά εισάγεται για να συζητηθεί ενώπιον αυτού του Δικαστηρίου, που είναι καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδιο (άρθρα 585 και 933 παρ.1, 2 και 3 ΚΠολΔ), αφού εκτελεστός τίτλος είναι Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Λάρισας και τόπος εκτέλεσης είναι ο Βόλος, κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 643, 591 παρί.περ.α και 937 παρ.3 ΚΠολΔ και έχει ασκηθεί νομότυπα και εμπρόθεσμα (άρθρο 979 παρ.2 του ΚΠολΔ), καθώς αντίγραφο της με αριθμό ...-9-2016 πρόσκλησης δανειστών επιδόθηκε στην ανακόπτουσα την ...-9-2016 και η κρινόμενη ανακοπή κατατέθηκε στη γραμματεία αυτού του Δικαστηρίου στις ...-0-2016 και επιδόθηκε στο καθ' ου στις

...10-2016, ήτοι εντός της προθεσμίας των δώδεκα εργάσιμων ημερών (βλ. τη με αριθμό ... έκθεση επίδοσης της δικαστικής επιμελήτριας της περιφέρειας του Εφετείου Κρήτης με έδρα το Πρωτοδικείο Ρεθύμνου Ευαγγελία Κλάδου), καθώς επίσης και στον Διοικητή του ΙΚΑ ΕΤΑΜ στις ...10- 2016 (βλ. τη με αριθμό ...-10-2016 έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Αθηνών ... και στον υπάλληλο του πλειστηριασμού ... στις ...10-2016 (βλ. τη με αριθμό ... έκθεση επίδοσης του δικαστικού επιμελητή της περιφέρειας του Εφετείου Λάρισας με έδρα το Πρωτοδικείο Βόλου ... Η ένδικη ανακοπή είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις που προεκτέθηκαν στη νομική σκέψη και πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω η νομική και η ουσιαστική βασιμότητα του λόγου της. Από όλα τα έγγραφα που νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι αποδεικνύονται τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Με την υπ' αριθ. ... έκθεση αναγκαστικής κατάσχεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Βόλου ... κατασχέθηκε με επίσπευση της ... η κάτωθι περιγραφόμενη ακίνητη περιουσία της ... ήτοι: ...

Τα ως άνω ακίνητα περιήλθαν στην οφειλέτιδα ... με το με αριθμό ... συμβόλαιο (πράξη αποδοχής κληρονομιάς και σύσταση κάθετης ιδιοκτησίας) του συμβολαιογράφου Βόλου ... που είναι νόμιμα μεταγεγραμμένο στα βιβλία μεταγραφών Υποθηκοφυλακείου ... στο τόμο ... σε συνδυασμό με το αριθμό ... συμβόλαιο (πράξη παραίτησης από επικαρπία λόγω γονικής παροχής) του συμβολαιογράφου Βόλου ... που είναι επίσης νόμιμα μεταγεγραμμένο στα βιβλία μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου ... στον τόμο ... Ο πλειστηριασμός αυτός είχε αρχικά οριστεί για την ...12-2011, αλλά πραγματοποιήθηκε, μετά από αίτηση της καθ' ης η εκτέλεση ... ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου επί της οποίας εκδόθηκε η με αριθμό ...12-2011 απόφαση του άνω Δικαστηρίου σύμφωνα με το διατακτικό της οποίας, διορθώθηκε η αξία του πρώτου εκ των δύο περιγραφόμενων ακινήτων ήτοι της με αριθμό (2) δύο διηρημένης, κατ' έκταση ιδιοκτησίας στο ποσό των 480.000€ και ορίστηκε ως νέα ημέρα του πλειστηριασμού η 7η-3-2012 και εκδόθηκε υπό του ιδίου Δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Βόλου ... η υπ' αριθμόν ... επαναληπτική περίληψη κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου περιουσίας. Ωστόσο, ο πλειστηριασμός ματαιώθηκε κατά την ως άνω ημερομηνία λόγω ελλείψεως πλειοδοτών και εκδόθηκε από το δικαστικό επιμελητή του Πρωτοδικείου Βόλου ... η με αριθμό ... επαναληπτική περίληψη κατασχετήριας έκθεσης ακινήτου περιουσίας της ως άνω οφειλέτιδας, με την οποία ορίζονταν

ως ημέρα διενέργειας του πλειστηριασμού η ...,οπότε και πάλι ματαιώθηκε για τον ίδιο λόγο. Με την υπ' αριθ. ...-2016 δήλωση συνεχίσεως πλειστηριασμού ενώπιον του συμβολαιογράφου ... η ανακόπτουσα ανέλαβε να συνεχίσει τον πλειστηριασμό και εκδόθηκε η με αριθμό ...1-2016 περίληψη κατασχετήριας έκθεσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Βόλου ... με την οποία ορίζονταν ως ημέρα πλειστηριασμού η ... Φεβρουάριου 2016 κατά την οποία ο πλειστηριασμός δεν πραγματοποιήθηκε, λόγω της πανελλαδικής αποχής των συμβολαιογράφων από τα καθήκοντά τους. Ακολούθως εκδόθηκε η με αριθμ. ... επαναληπτική περίληψη κατασχετήριας έκθεσης του δικαστικού επιμελητή ... με ημερομηνία πλειστηριασμού την ...-2016, οπότε και διενεργήθηκε. Η εκπλειστηριασθείσα ακίνητη περιουσία κατακυρώθηκε στην ανακόπτουσα ως τελευταία υπερθεματίστρια έναντι συνολικού πλειστηριασμού ποσού ... ευρώ εκ των οποίων ... ευρώ για το υπό στοιχείο (Α) ακίνητο και ... ευρώ για το υπό στοιχείο (Β) ακίνητο. Στον πλειστηριασμό αυτό αναγγέλθηκαν: 1) το Ελληνικό Δημόσιο (Δ.Ο.Υ. Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διευθυντή της Δ.Ο.Υ. Βόλου, με τη με αριθμό πρωτ. ...-2016 αναγγελία του για να πληρωθεί προνομιακά σύμφωνα με το άρθρο 61 του ΚΕΔΕ για τις απαιτήσεις του που ανέρχονται στο ποσόν των σαράντα μία χιλιάδων εκατόν σαράντα οκτώ ευρώ και εβδομήντα λεπτών (41.148,70 ευρώ) με τις νόμιμες προσαυξήσεις μέχρι την τελεσιδικία του πίνακα κατάταξης, 2) η επισπεύδουσα και ήδη ανακόπτουσα Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με τη επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» με την από ... 2016 αναγγελία της, για να πληρωθεί προνομιακά ως Α' ενυπόθηκος δανείστρια στο πρώτο ακίνητο και ως Β' ενυπόθηκος δανείστρια στο δεύτερο ακίνητο για τις απαιτήσεις της που ανέρχονται στο ποσό των ευρώ εξακοσίων σαράντα χιλιάδων επτακοσίων δεκαοκτώ και εβδομήντα επτά λεπτών (640.718,77 ευρώ νομιμότοκα μέχρι της οριστικής κατατάξεώς της στον πίνακα κατατάξεως, που στηρίζονται (οι απαιτήσεις της αυτής) σε τίτλους εκτελεστούς, δηλαδή: α) στην υπ* αριθμ ... 2012 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου, β) στην υπ' αριθμ. ... 2012 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου και γ) στην υπ' αριθμ. ... 2012 Διαταγή Πληρωμής του Ειρηνοδικείου Βόλου, οι οποίες έχουν αποκτήσει ισχύ δεδικασμένου. 3) η Ανώνυμη Τραπεζική Εταιρεία με τη επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» και τον διακριτικό τίτλο «ΑΙΡΗΑ BANK» η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Σταδίου 40) με την από ...2016 αναγγελία της, για να πληρωθεί προνομιακά ως Α' ενυπόθηκος δανείστρια στο δεύτερο ακίνητο αλλά και ως εγχειρόγραφος

δανείστρια για τις απαιτήσεις της που ανέρχονται στο ποσό των πενήντα οκτώ χιλιάδων επτακοσίων τριάντα οκτώ ευρώ και εξήντα οκτώ λεπτών (58.738,68 ευρώ) νομιμότοκα μέχρι την οριστική κατάταξη της στον πίνακα κατατάξεως, που στηρίζονται (οι απαιτήσεις της αυτές) σε τίτλο εκτελεστό, δηλαδή στην υπ' αριθμόν ...-2013 Διαταγή Πληρωμής του Δικαστή του Μονομελούς Πρωτοδικείου Βόλου, 4) το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, α) με την αναγγελία υπ' αριθμόν ...2016 της Ταμειακής Υπηρεσίας της Οργανικής Μονάδας Ρεθύμνου) για να πληρωθεί προνομιακά σύμφωνα με το άρθρο 61 του ΚΕΔΕ και του άρθρου 975 του ΚΠολΔ. όπως ισχύουν σήμερα για τις απαιτήσεις του που ανέρχονται στο ποσόν των πενήντα τριών χιλιάδων τετρακοσίων εξήντα πέντε ευρώ και είκοσι τεσσάρων λεπτών (53.465,24 ευρώ) β) με την αναγγελία υπ* αριθμόν ...2016 της Ταμειακής Υπηρεσίας της Οργανικής Μονάδας Βόλου για να πληρωθεί προνομιακά σύμφωνα με το άρθρο 61 του ΚΕΔΕ και του άρθρου 975 του Κ.Πολ.Δ. όπως ισχύουν σήμερα για τις απαιτήσεις του που ανέρχονται στο ποσόν των σαράντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα πέντε ευρώ και ενός λεπτού (44.955,01 ευρώ), γ) με την αναγγελία υπ' αριθμόν ... 2016 της Ταμειακής Υπηρεσίας της Οργανικής Μονάδας Βόλου) για να πληρωθεί προνομιακά σύμφωνα με το άρθρο 61 του ΚΕΔΕ και του άρθρου 975 του Κ.Πολ.Δ. όπως ισχύουν σήμερα για τις απαιτήσεις του που ανέρχονται στο ποσόν των πέντε χιλιάδων εκατόν είκοσι εννιά ευρώ και ενενήντα τριών λεπτών (5.129,93 ευρώ). Επειδή το προς διανομή πλειστηρίασμα : α) του πρώτου ακινήτου από τριακόσιες επτά χιλιάδες εξακόσια δεκαεπτά ευρώ και εβδομήντα εννιά λεπτά (307.617,79€) και β) του δεύτερου ακινήτου από εκατόν είκοσι χιλιάδες δέκα ευρώ (120.010,00 ευρώ), δεν επαρκούσε για να πληρωθούν και να ικανοποιηθούν πλήρως όλοι οι δανειστές ο συμβολαιογράφος- υπάλληλος του πλειστηριασμού προέβη στη σύνταξη του προσβαλλόμενου με αριθμό ...-2016 πίνακα κατάταξης και αφού αφείρεσε από το πλειστηρίασμα του πρώτου ακινήτου ποσού 320.010 ευρώ τα έξοδα ποσού 12.392,20 ευρώ κατέταξε στο υπόλοιπο ποσό των 307.617,8 ευρώ : 1) Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα Ρεθύμνου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε, ήτοι για το ποσόν των είκοσι έξι χιλιάδων επτακοσίων τριάντα δυο ευρώ και εξήντα δυο λεπτών (26.732,62 ευρώ). 2) Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε ήτοι για το ποσόν των είκοσι δυο

χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα επτά ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (22.477,51 ευρώ), 3) Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε, ήτοι για το ποσόν των δυο χιλιάδων εξήντα τεσσάρων ευρώ και ενενήντα επτά λεπτών (2.564,97 Ελληνικό Δημόσιο (Δ.Ο.Υ. Πειραιά) το οποίο "εκπροσωπείται νόμιμα για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε, ήτοι για το ποσόν των είκοσι χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα τεσσάρων ευρώ και τριάντα πέντε λεπτών (20.574,35 ευρώ), 5) την επισπεύδουσα και αναγγελθείσα ενυπόθηκο ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με τη επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» για το ποσό των διακοσίων τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων εξήντα οκτώ ευρώ και τριάντα πέντε λεπτών (235.268,35 ευρώ), που αποτελεί μέρος των απαιτήσεων της. Επίσης, στο προς διανομή πλειστηρίασμα των 120.010 ευρώ κατέταξε : 1) το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα 303 Ρέθυμνου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε, ήτοι για το ποσόν των είκοσι έξι χιλιάδων επτακοσίων τριάντα δυο ευρώ και εξήντα δυο λεπτών (26.732,62 ευρώ), 2) Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα 601 Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε, ήτοι για το ποσόν των είκοσι δυο χιλιάδων τετρακοσίων εβδομήντα επτά ευρώ και πενήντα ενός λεπτών (22.477,51 ευρώ), 3) Το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα, για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε ήτοι για το ποσόν των ευρώ δυο χιλιάδων πεντακοσίων εξήντα τεσσάρων και ενενήντα επτά λεπτών (2.564,96 ευρώ), 4) το Ελληνικό Δημόσιο (Δ.Ο.Υ. Βόλου) το οποίο εκπροσωπείται νόμιμα για το 1/2 του ποσού για το οποίο αναγγέλθηκε ήτοι για το ποσόν των ευρώ είκοσι χιλιάδων πεντακοσίων εβδομήντα τεσσάρων και τριάντα πέντε λεπτών (20.574,35 ευρώ), 5) την αναγγελθείσα προσημειούχο ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με τη επωνυμία «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» για το όλη την αναγγελθείσα απαίτησή της ήτοι για το ποσό των ευρώ σαράντα επτά χιλιάδων εξακοσίων εξήντα και πενήντα επτά λεπτών (47.660,57 ευρώ). Έτσι, εκ του συνολικού πλειστηριασματος των τετρακοσίων σαράντα χιλιάδων είκοσι ευρώ (440.020,00 ευρώ) που επιτεύχθηκε από τον πλειστηριασμό και των δυο ακινήτων της οφειλέτιδας και από τις δυο ως άνω κατατάξεις θα λάβουν 1) η «ΤΡΑΠΕΖΑ ΠΕΙΡΑΙΩΣ Α.Ε.» το ποσό των ευρώ διακοσίων τριάντα πέντε χιλιάδων διακοσίων εξήντα οκτώ και τριάντα πέντε λεπτών (235.268,35 €), 2) Η «ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» το ποσό των

ευρώ σαράντα επτά χιλιάδων εξακοσίων εξήντα και πενήντα επτά λεπτών (47.660,57 ευρώ), 3) το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα Ρέθυμνου) για το ποσό των ευρώ πενήντα τριών χιλιάδων τετρακοσίων εξήντα πέντε και είκοσι τεσσάρων λεπτών (53.465,24 €) [26.732,62 + 26.732,62 = 53.465,24], 4) το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα 601 Βόλου) το ποσόν των ευρώ σαράντα τεσσάρων χιλιάδων εννιακοσίων πενήντα πέντε και ενός λεπτού κλπ. ασφαλιστικές εισφορές και ειδικότερα: 1) η υπ' αριθ. για οφειλές που ανάγονται από ...2010 έως ...2010, με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 4.889,15 ευρώ και πρόσθετα τέλη 2.943,14 ευρώ και συνολικά 7.842,29 ευρώ, 2) η υπ' αριθ. ... για οφειλές που ανάγονται από ...2010 έως 30.9.2010, με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 10.553,60 ευρώ, πρόσθετα τέλη 6.116,15 ευρώ και συνολικά 16.669,75 ευρώ, 3) η υπ' αριθ. ... για οφειλές που ανάγονται από2010 έως ...-2011, με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 7.418 ευρώ, πρόσθετα τέλη 3.935,03 ευρώ και συνολικά 11.353,03 ευρώ. 4) η υπ' αριθ. ... για οφειλές που ανάγονται από ..., με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 2.840,39 ευρώ, πρόσθετα τέλη 1.382,31 ευρώ και συνολικά 4.222,70 ευρώ, 5) η υπ' αριθ. ... για οφειλές που ανάγονται από ...2011 έως ...2012, με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 8.678,25 ευρώ, πρόσθετα τέλη 3.677,14 ευρώ και συνολικά 12.355,39 ευρώ, 6) Η υπ' αριθ ... για οφειλές που ανάγονται από ... με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 460,00 ευρώ, πρόσθετα τέλη 180,48 ευρώ και συνολικά 640,48 ευρώ και 7) Η υπ' αριθ. ... για οφειλές που ανάγονται από ... με ποσό οφειλής κύριας εισφοράς 279,22 ευρώ, πρόσθετα τέλη 102,38 ευρώ και συνολικά 381,60 ευρώ. Ωστόσο, η οφειλέτρια Αντωνία Αθανασοπούλου δεν είχε την ιδιότητα της διαχειρίστριας της ως άνω ΕΓΓΕ καθ' όλη τη χρονική περίοδο που αφορούν οι ανωτέρω ΠΕΕ. Πιο συγκεκριμένα, δυνάμει του με αριθμό ... συμβολαίου του συμβολαιογράφου Αθηνών ... που δημοσιεύθηκε στα βιβλία εταιριών του Πρωτοδικείου Ρεθύμνου Κρήτης και στο ΦΕΚ ...2012, η ... διορίστηκε διαχειρίστρια της εταιρίας με την επωνυμία «4 ...» και με τη με αριθμό ... πράξη του Συμβολαιογράφου Αθηνών ... που καταχωρίστηκε στο ΓΕΜΗ στις ... αντικαταστάθηκε από την Επομένως, η θητεία της ... στη διαχείριση της ως άνω εταιρείας και συνακόλουθα η συνευθύνη της για τα χρέη της εταιρείας έναντι του καθ' ού έληξε την ...2014. Συνεπώς, το καθ' ου η ανακοπή εσφαλμένα αναγγέλθηκε και εσφαλμένα κατατάχθηκε από τον υπάλληλο του πλειστηριασμού, στο συνολικό ποσό των 53.465,24 ευρώ, ενώ έπρεπε να καταταχθεί μόνο για τα ποσά που αφορούν τις τρεις τελευταίες ΠΕΕ κατά το διάστημα που η ανωτέρω διαχειρίστρια ασκούσε

διοίκηση, ήτοι για δύο μήνες για οφειλές που ανάγονται από 1-7-2011 έως 31-3-2012, σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... συνολικού ποσού 12.355,39 ευρώ, για τρεις μήνες για οφειλές που ανάγονται από ... σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... Κλπ.

Συνεπώς, η ως άνω οφειλέτρια δεν ευθύνεται αλληλεγγύως για το σύνολο των οφειλών που βεβαιώθηκαν ως εκ του χρόνου κατά τον οποίο κατείχε την κρίσιμη ιδιότητα της διαχειρίστριας και του χρόνου στον οποίο ανάγονται αυτές (πρβλ ΔιοικΕφΑΘ228/2012, ΔΔΙΚΗ 2012/1341 και ΜονΔιοικΠρωτΠειρ 385/2016, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών ΝΟΜΟΣ) και ειδικότερα, δεν ευθύνεται για οφειλές που ανάγονται από 1.4.2010 έως ... σύμφωνα με την υπ' αριθ. ... κλπ.

Με βάση όσα προεκτέθηκαν, το καθ' ού Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.) (Οργανική Μονάδα ... Ρεθύμνου) πρέπει να καταταγεί για το ποσό των 12.355,39 ευρώ που είναι το σύνολο της με αριθμό ... 9 μήνες που αφορά = $1.372,82 \times 2$ μήνες που αντιστοιχούν στην περίοδο της διαχείρισης = 2.745,64 ευρώ, κλπ. ενώ στο υπόλοιπο ποσό των 49.857,64 ευρώ (53.465,24 - 3.607,6) πρέπει να καταταγεί η ανακόπτουσα. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω, η ένδικη ανακοπή πρέπει να γίνει δεκτή ως και κατ' ουσία βάσιμη και να μεταρρυθμιστεί ο προσβαλλόμενος πίνακας κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό, ώστε να καταταχθεί η ανακόπτουσα για μερική ικανοποίηση της απαίτησής της. Τέλος, το καθ' ου η ανακοπή πρέπει να καταδικασθεί στα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας, λόγω της ήττας του, (άρθρο 176 ΚΠολΔ), χωρίς να συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 22 παρ. 3 του ν. 3693/1957, δεδομένου ότι η παρούσα δίκη δεν διεξήχθη από αυτό δια αντιπροσώπου του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (ΑΠ 589/2015 ΝΟΜΟΣ, Μον Εφ Πειρ. 509/2015 ΝΟΜΟΣ, Μον Πρωτ Βόλου 99/2017 ΝΟΜΟΣ), όπως ειδικότερα ορίζεται στο διατακτικό της παρούσας.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣΔΙΚΑΖΕΙ κατ' αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την ανακοπή.

ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙ τον υπ' αριθμ. ...-2016 πίνακα κατάταξης του υπαλλήλου επί του πλειστηριασμού ... συμβολαιογράφου Μηλεών δια της

αποβολής του καθ' ου από το ποσό των (49.857,64) σαράντα εννέα χιλιάδων οκτακόσιων πενήντα επτά ευρώ και εξήντα τεσσάρων λεπτών και δια της κατάταξης στο εν λόγω ποσό της ανακόπτουσας.

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ το καθ' ου στα δικαστικά έξοδα της ανακόπτουσας, το ύψος των οποίων προσδιορίζει στο ποσό των τετρακοσίων δέκα (410) ευρώ.