

## ΠΡΟΣ

Τη Διεύθυνση Διοικητικού του Γ.Π.Α.

Τμήμα Α' Προσωπικού

### **ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ (Ατομική) Αριθμός 73/2012**

**ΓΝΩΜΟΔΟΤΩΝ:** Ανδρέας Παν.Γραμματικός, Νομικός Σύμβουλος Ν.Σ.Κ.

**ΕΡΩΤΗΜΑ:** Αριθ. Πρτ. ...2012 έγγραφο της Διεύθυνσης Διοικητικού / Τμήμα Α' Προσωπικού του Γεωπονικού Πανεπιστημίου Αθηνών (Γ.Π.Α.).

**ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΣ:** Εάν η υποβληθείσα ΕΔΕ, που τέθηκε στο αρχείο, χωρίς το πόρισμά της να γίνει δεκτό με πράξη του αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου είναι άκυρη και σε καταφατική περίπτωση αν μπορεί να δοθεί εντολή για διενέργεια νέας ΕΔΕ για τις ίδιες πράξεις.

Επί του ανωτέρω ερωτήματος εκτίθενται τα ακόλουθα:

#### **I. Κρίσιμες διατάξεις**

1.Στις διατάξεις των παρ. 1, 2 και 4 του άρθρου 126 του Υ.Κ., που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του νόμου 3528/2007 (ΦΕΚ Α' 26), και φέρει τον τίτλο « Ένορκη διοικητική εξέταση», ορίζονται τα εξής: «**I.Ενορκη διοικητική εξέταση (Ε.Δ.Ε.) ενεργείται κάθε φορά που η υπηρεσία έχει σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος. Η εξέταση αυτή αποσκοπεί στη συλλογή στοιχείων για τη διαπίστωση της τέλεσης πειθαρχικού παραπτώματος και τον προσδιορισμό των προσώπων που τυχόν ευθύνονται, καθώς και στη διερεύνηση των συνθηκών κάτω από τις οποίες αυτό έχει τελεστεί. Η ένορκη διοικητική εξέταση δεν συνιστά έναρξη πειθαρχικής δίωξης.** 2. Η ένορκη διοικητική εξέταση διατόσσεται από οποιονδήποτε πειθαρχικώς προϊστάμενο και ενεργείται από μόνιμο υπάλληλο με βαθμό τουλάχιστον

**Α' του ίδιου Υπουργείου ή νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και σε καμία περίπτωση**

**κατώτερου βαθμού εκείνου στον οποίο αποδίδεται η πράξη..... 4. Η ένορκη διοικητική εξέταση ολοκληρώνεται με την υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης του υπάλληλου που την ενεργεί. Η έκθεση αυτή υποβάλλεται, με όλα τα στοιχεία που συγκεντρώθηκαν, στον πειθαρχικώς προϊστάμενο ο οποίος διέταξε τη διενέργεια της εξέτασης. Εφόσον με την έκθεση διαπιστώνεται η διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος από συγκεκριμένο υπάλληλο, ο πειθαρχικώς προϊστάμενος υποχρεούται να ασκήσει πειθαρχική δίωξη....).**

## **II.Ερμηνεία διατάξεων.**

**1.**Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 126 του Υπαλληλικού Κώδικα, η διενέργεια ένορκης διοικητικής εξέτασης (Ε.Δ.Ε) διατάσσεται κάθε φορά που η υπηρεσία έχει σοβαρές υπόνοιες ή σαφείς ενδείξεις για τη διάπραξη πειθαρχικού παραπτώματος. Σκοπός της Ε.Δ.Ε είναι η συλλογή των στοιχείων για τη διαπίστωση της διάπραξης πειθαρχικού παραπτώματος και των προσώπων που τυχόν ευθύνονται γι αυτά (πρβ Σ.σ. .../2011 κ.ά.), καθώς και η διερεύνηση των συνθηκών, κάτω από τις οποίες έχουν τελεσθεί, ώστε να προκύψουν όχι μόνο τα στοιχεία της υπαιτιότητας (δόλος - αμέλεια) και της ικανότητας για καταλογοισμό των εν λόγω προσώπων αλλά και η τυχόν ύπαρξη ελαφρυντικών ή επιβαρυντικών περιστάσεων για την επιμέτρηση της πειθαρχικής ποινής (σχετ. άρθρα 106 παρ.1 και 108 παρ. 2).

Η Ε.Δ.Ε διατάσσεται από όργανο της διοικητικής ιεραρχίας ατομικό ή συλλογικό που έχει την ιδιότητα του πειθαρχικώς προϊσταμένου μετά από εισήγηση της αρμόδιας διοικητικής Υπηρεσίας που έχει τις υπόνοιες ή τις ενδείξεις και ενεργείται από μόνιμο δημόσιο υπάλληλο με βαθμό τουλάχιστον Α' του ίδιου Υπουργείου ή Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) και σε περίπτωση αδυναμίας ή κωλύματος από ομοιόβαθμο μόνιμο δημόσιο υπάλληλο άλλου Υπουργείου ή του Υπουργείου που εποπτεύει το Ν.Π.Δ.Δ.

Από τις ανωτέρω ρυθμίσεις προκύπτει περαιτέρω, ότι το αρμόδιο κατά

περίπτωση πειθαρχικώς όργανο: α) Σε περίπτωση διαπίστωσης διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων και καταλογισμού ευθυνών σε συγκεκριμένα πρόσωπα έχει υποχρέωση να ασκήσει κατ' αυτών πειθαρχική δίωξη, β) Σε περίπτωση που δεν προκύπτει τέτοια διαπίστωση μπορεί να θέσει την υπόθεση στο αρχείο.

Αν από το περιεχόμενο της έκθεσης της Ε.Δ.Ε. προκύπτουν αμφιβολίες ως προς την διάπραξη πειθαρχικών αδικημάτων ή και των εμπλεκόμενων σ' αυτά προσώπων χωρίς να αίρονται οι υπόνοιες που την προκάλεσαν, μπορεί να διαταχθεί η διενέργεια συμπληρωματικής Ε.Δ.Ε.

**2.** Περαιτέρω, η διάταξη της παρ. 4 του ίδιου άρθρου και νόμου, προβλέπει ότι η Ε.Δ.Ε ολοκληρώνεται διαδικαστικά με τη σύνταξη και υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης στο όργανο που διέταξε τη διενέργεια αυτής μέσω της αρμόδιας υπηρεσίας και συνοδεύεται υποχρεωτικά από όλα τα στοιχεία (καταθέσεις μαρτύρων, έγγραφα κ.λ.π.), τα οποία θεμελιώνουν το περιεχόμενό της.

Από τη σαφή διατύπωση της διάταξης αυτής συνάγεται ότι η ολοκλήρωση της ΕΔΕ επέρχεται με μόνη τη σύνταξη και υποβολή αιτιολογημένης έκθεσης στο όργανο που διέταξε τη διενέργεια αυτής και δεν απαιτείται για το κύρος αυτής η συνδρομή και άλλης πρόσθετης προϋπόθεσης, όπως η αποδοχή της έκθεσης αυτής από το αρμόδιο πειθαρχικό όργανο με συγκεκριμένη πράξη του, συντασσόμενη αυτοτελώς ή επί του σώματος της έκθεσης.

**III. Στην προκείμενη περίπτωση, με το πιο πάνω έγγραφο ερώτημα τέθηκε υπόψη του Γραφείου μας το εξής πραγματικό: « Με το με αριθ.**

Πρωτ. ...2012 έγγραφο του Τμήματος Επιστήμης Φυτικής Παραγωγής του Γ.Π.Α., ο Καθηγητής ..., σε συνέχεια προηγούμενης ενημερωτικής απάντησης της υπηρεσίας, υπέβαλε το ακόλουθο αίτημα εφόσον δεν υπήρξε αποδοχή του πορίσματος θεωρώ ότι η ΕΔΕ είναι άκυρη ή ως μη γενόμενη. Παρακαλώ λοιπόν να δώσετε εντολή για τη διενέργεια νέας ΕΔΕ ώστε να απαντηθεί το βάσιμο των καταγγελιών μου για την υποκλοπή των ηλεκτρονικών μου μηνυμάτων.....

**IV.** Με βάση τα παραπάνω και σύμφωνα με το άνω ιστορικό που δίδεται από την υπηρεσία, την ερμηνεία των διατάξεων και τα στοιχεία που έχουν τεθεί υπόψη μας η απάντηση που προσήκει επί του τεθέντος ερωτήματος έχει, κατά τη γνώμη

μου, ως εξής:

Η υποστηριζόμενη άποψη περί ακυρότητας της ΕΔΕ, από μόνο το γεγονός ότι δεν υπήρξε αποδοχή του πορίσματος με συγκεκριμένη πράξη του αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου που διέταξε αυτή, δεν είναι ορθή, αφενός διότι υπήρξε αποδοχή αυτής στην πράξη, με την θέση της στο αρχείο, αφετέρου διότι από καμία διάταξη δεν προβλέπεται, ως στοιχείο ολοκλήρωσης και εγκυρότητας της ΕΔΕ και η αποδοχή αυτής.