

ΑΡΙΘΜΟΣ: 33/2015 ΤΟ ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΕΙΟ ΝΕΜΕΑΣ ΕΚΟΥΣΙΑ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από την Ειρηνοδίκη Νεμέας, Σοφία Μπακανάκη και τη  
γραμματέα Χαρίκλεια Καραναστάση

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριο του την 24.04.2015, για να δικάσει την  
παρακάτω υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: ... του ..., κατοίκου Νεμέας Κορινθίας, η οποία παραστάθηκε  
στο Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της **Αθ. Ράπτη**, δικηγόρου  
Κορίνθου (αριθ. γραμματίου προείσπραξης ...).

ΤΩΝ ΚΑΘ ΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την  
επωνυμία «ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ Τffι ΕΛΛΑΔΟΣ», που εδρεύει στην Αθήνα και  
έχει ήδη λυθεί και τεθεί υπό εκκαθάριση, όπως εκπροσωπείται νόμιμα\* η οποία δεν  
παρέστη στο Δικαστήριο 2) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την επωνυμία  
«ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ Α.Ε.» και το διακριτικό τίτλο «ALPHA BANK» που εδρεύει στην  
Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, ως καθολική διάδοχος, λόγω συγχώνευσης με  
απορρόφηση της πρώην «ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΑΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.», η οποία  
παρέστη στο Δικαστήριο δια της πληρεξούσιας δικηγόρου της **Μ. Φίλη** δικηγόρου  
Κορίνθου (αριθ. γραμματίου προείσπραξης ...), 3) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας  
με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK ERGASIA3 ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και  
το διακριτικό τίτλο «ΤΡΑΠΕΖΑ Ε.Φ.Γ. EUROBANK ERGASIAS ΑΝΩΝΥΜΗ  
ΕΤΑΙΡΕΙΑ» που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, η οποία παρέστη στο  
Δικαστήριο δια του πληρεξούσιου δικηγόρου της **Κ. Ζερβού**, δικηγόρου Κορίνθου  
(αριθ. γραμματίου προείσπραξης ...), 4) Της ανώνυμης τραπεζικής εταιρίας με την  
επωνυμία «ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ Α.Ε.» που εδρεύει στην Αθήνα και  
εκπρόσωπείται νόμιμα, η οποία δεν παρέστη στο Δικαστήριο.

Η αιτούσα με την από 20.05.2013 αίτησή της που απευθύνεται ενώπιον του  
παρόντος Δικαστηρίου ζήτησε να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται σ αυτήν. Για την  
„συζήτηση της παραπάνω αίτησης ορίσθηκε δικάσιμος με την υπ' αριθμ; .../21.05.2013

πράξη αρχικά η 27.09.2013 και κατόπιν αναβολών η αναφερόμενη στην αρχή της παρούσας

Κατά την δημόσια συζήτηση της υποθέσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε προφορικά την αίτηση και ζήτησε να γίνει δεκτή για όσους λόγους αναφέρονται σε αυτήν, ενώ οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της 2<sup>ης</sup> και 3<sup>ης</sup> των «καθ'ών αρνήθηκαν την αίτηση και ζήτησαν την απόρριψή της.

Το Δικαστήριο μετά την εκφώνηση της υπόθεσης από το οικείο πινάκιο και κατά τη σειρά

#### ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΚΑΙ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Όπως προκύπτει από τις υπ αριθ, .../11.06.2013 και.../11.05.2013 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Ανδρ. Ανδρουτσόπουλου που προσκομίζει νόμιμα η αιτούσα, αντίγραφο της κρινόμενης αιτήσεως με πράξη ορισμού δικασίμου και κλήση για τη δικάσιμο της 27.09.2013, ότε και αναβλήθηκε εκ του πινακίου κατόπιν διαδοχικών αναβολών για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε στην 1<sup>η</sup> και 4<sup>η</sup> των καθ'ών. Πλήν όμως αυτές δεν εμφανίσθηκαν κατά την ανωτέρω δικάσιμο, όταν η υπόθεση εκφωνήθηκε με την σειρά της από το πινάκιο, πρέπει δε να δικαστούν ερήμην. Ωστόσο η συζήτηση της υπόθεσης θα προχωρήσει σαν να ήταν όλοι οι διάδικοι παρόντες (άρθρ. 754 παρ. 2 περ.1 ΚπολΔ). Από τις συνδυασμένες διατάξεις των άρθρων 8 παρ. 4 του Ν.3869/2010 και 758 ΚΠολΔ προκύπτει ότι οι εκδοθείσες κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας οριστικές αποφάσεις για τη ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων, εφόσον δεν ορίζεται διαφορετικά, μπορούν με αίτηση διαδίκου μετά τη δημοσίευσή τους να ανακληθούν ή να μεταρρυθμιστούν από το Δικαστήριο που τις εξέδωσε, αν προκύψουν νέα πραγματικά περιστατικά ή μεταβολές της περιουσιακής κατάστασης και των εισοδημάτων του οφειλέτη εξαιτίας των οποίων μετεβλήθησαν και μεταγενέστερα οι συνθήκες κάτω από τις οποίες εκδόθηκε η απόφαση. (Τούτο διότι στις δίκες της εκούσιας δικαιοδοσίας δεν γίνεται δεσμευτική διάγνωση εντόμων σχέσεων, όπως ισχύει στις διαγνωστικές δίκες της αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας, αλλά διατάσσονται τα κατάλληλα ρυθμιστικά μέτρα σε σχέση με τη νομική κατάσταση και λειτουργία φυσικού προσώπου. Συνεπώς ο σκοπός της ρύθμισης αυτής είναι η

προσαρμογή των ρυθμιστικών μέτρων στις εκάστοτε μεταβαλλόμενες πραγματικές καταστάσεις προς πραγμάτωση του σκοπού της, προς επέλευση δηλαδή του ρυθμιστικού αποτελέσματος (βλ.ΕφΑΘ 1639/07 ΑΠ 640/0} ΕλλΔνη45,1347, Κ.Μπέη ΚΠολΔ άρθρο 75δ παρ-3 αρ. 16 σελ.326 και 330). Ο Ν.3869/2010 εισάγει μία ειδικότερη διάταξη σε σύγκριση με το άρθρο 758 ΚΠολΔ, χωρίς όμως να αποκλείεται η εφαρμογή του τελευταίου άρθρου (η προβλεπόμενη αυτή ρύθμιση καταλαμβάνει όχι μόνο τις αποφάσεις που εκδίδονται για γνήσιες υποθέσεις της εκούσιας δικαιοδοσίας, αλλά και εκείνες που εκδίδονται σε υποθέσεις που από νομική διάταξη γίνεται παραπομπή στη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας), δηλαδή ο νόμος επιτρέπει την ανάκληση ή μεταρρύθμιση απόφασης εφόσον προκύψουν νέα πραγματικά περιστατικά, ενώ λόγο μεταρρύθμισης μιας απόφασης και η μεταστροφή της νομολογίας, όπως και η νομοθετική μεταβολή/τροποποίηση. Ως μεταβολή των συνθηκών κατά το άρθρο 758 ΚΠολΔ νοείται η μεταγενέστερη επίκληση νέων πραγματικών γεγονότων, τα οποία ανατρέπουν ή διαφοροποιούν σημαντικά τη βάση επί της οποίας στηρίχθηκε η απόφαση, διότι ήδη διαφοροποιείται με το ρυθμιστικό μέτρο που διατάχθηκε, η εξυπηρέτηση είτε του συμφέροντος του αιτούντος είτε του γενικότερου συμφέροντος. Το στοιχείο του νέου δεν έχει την έννοια του μεταγενέστερου από τον χρόνο της αρχικής δί σης και συνεπώς νέα περιστατικά είναι και αυτά που προϋπήρχαν της δίκης, αλλά δεν τέθηκαν για οποιοδήποτε λόγο υπόψη του Δικαστηρίου, χωρίς να ενδιαφέρει η τυχόν υπαιτιότητα του αιτούντος στην έγκαιρη προβολή αυτών, ενώ δεν περιλαμβάνονται σ' αυτά οι νομικές πλημμέλειες της απόφασης, ούτε η διαφορετική στάθμιση ή αξιολόγηση εκ μέρους των ενδιαφερομένων της πραγματικής κατάστασης βάσει της οποίας εκδόθηκε η απόφαση της οποίας ζητείται η ανάκληση. Επίσης, τα νέα πραγματικά περιστατικά πρέπει να είναι, κατ' εύλογη κρίση, σημαντικά με ουσιώδη και αποφασιστική επιρροή στην έκβαση της δίκης, να προσδίδουν διαφορετική πραγματική εικόνα από εκείνη που είχε δεχθεί το δικαστήριο και να ανατρέπουν ή να διαφοροποιούν σημαντικά τη βάση επί της οποίας στηρίχθηκε η απόφαση του (ΕφΝαυπλ 304/2000, ΕΕμπΔ ΝΒ. 774, ΕφΑΘ 9707/1999, ΕλλΔνη 41.1394). Ο οφειλέτης μπορεί, επίσης, να ζητήσει την μεταρρύθμιση της απόφασης αναφορικά με τις δόσεις που καταβάλλει και για την διάσωση της κύριας κατοικίας του και στην περίπτωση της νομοθετικής μεταβολής που επήλθε στο Ν. 3869/2010 κατά το άρθρο 17 παρ. 1 και παρ. 2 του Ν. 4161/2013. Πλέον η αποπληρωμή των δόσεων για την διάσωση της κύριας κατοικίας γίνεται: α) στο 80% της αντικειμενικής και όχι της εμπορικής αξίας του ακινήτου και β) σε διάστημα που μπορεί να φτάσει μέχρι και τα τριάντα πέντε έτη, καθώς λόγος μεταρρύθμισης μιας απόφασης κατά το άρθρο 758

ΚΠολΔ αποτελεί και η μεταστροφή της νομολογίας, πολλώ δε μάλλον τέτοιο λόγο αποτελεί και η νομοθετική μεταβολή (Βενιέρης-Κατσάς «Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα», 2013, σελ. 481, ΕιρΣερ 71/2013 ΝΟΜΟΣ). Την αίτηση τροποποίησης νομιμοποιείται ενεργητικά να υποβάλει ο ίδιος ο οφειλέτης, ή οποιοσδήποτε από τους συμμετέχοντες στη ρύθμιση πιστωτής. Αντίγραφο της αίτησης πρέπει να επιδοθεί μέσα ένα μήνα α.ι.ό την υποβολή της, εάν ασκείται από τον οφειλέτη προς τους πιστωτές και αν ασκείται από πιστωτή προς τον οφειλέτη και προς τους υπόλοιπους πιστωτές. Η απόφαση μπορεί να έχει αναδρομική ισχύ και ειδικότερα να ανατρέχει στο χρόνο υποβολής της σχετικής αίτησης. Αυτό θα συμβεί εφόσον και κατά το μέτρο που οι μεταβολές της περιουσιακής κατάστασης ή των εισοδημάτων του οφειλέτη ανατρέχουν σε χρόνο προγενέστερο της απόφασης, και μέχρι αυτό της κατάθεσης της αίτησης τροποποίησης (βλ. Κρητικός «Ρύθμιση των οφειλών υπερχρεωμένων φυσικών προσώπων», εκδ. 2010 σελ. 137 επ., Βενιέρης-Κατσάς «Εφαρμογή του ν. 3869/2010 για τα υπερχρεωμένα φυσικά πρόσωπα», 2013, σελ. 503 - 509, ΕιρΑΘ 102/2013 ΝΟΜΟΣ, ΕιρΠατρ 147/2013 ΝΟΜΟΣ). Με την κρινόμενη αίτηση η αιτούσα ισχυρίζεται ότι με την με αριθ. 311/2012 απόφαση του δικαστηρίου αυτού ρυθμίστηκαν οι οφειλές της προς τις μετέχουσες πιστώτριες με την ένταξή της στις ρυθμίσεις των αρθ. 8 παρ. 2 του νόμου για μηνιαίες κατάβολές ποσού 491,93 ευρώ επί τετραετία και 9 παρ. 2 για καταβολές, ποσού 251,00 ευρώ, επί 15 χρόνια προς διάσωση της κύριας κατοικίας της. Επίσης ισχυρίζεται ότι σε χρόνο μεταγενέστερο της δημοσίευσης της απόφασης διεκόπη η καταβολή της σύνταξη που ελάμβανε τόσο η ίδια, όσο και ο σύζυγός της, με αποτέλεσμα να εμφανίζουν μηδενικό οικογενειακό εισόδημα. Μετά απ' αυτά ζητά και με παραδεκτώως προφορική συμπλήρωση στο ακροατήριο, να μεταρρυθμιστεί, λόγω της μεταβολής αυτής των εισοδημάτων της αλλά και της συνδρομής εξαιρετικών περιστάσεων, η με αριθ. 31/2012 απόφαση ως προς τη ρύθμιση για καταβολές επί τετραετία με τον ορισμό καταβολών, ποσού 100,00 ευρώ μηνιαίως, καθώς και να επανεξεταστεί η ρύθμιση της τροποποιούμενης απόφασης για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της ως προς τις μηνιαίες καταβολές στο 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας, αντί του 85% της εμπορικής αξίας της στο βαθμό που επηρεάζεται από τη μεταβολή της ρύθμισης για καταβολές επί τετραετία.

Η αίτηση αρμόδια φέρεται για συζήτηση στο δικαστήριο αυτό, κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των αρθ. 741 επ. ΚΠολΔ (άρθρο 3 ν.3869/2010)

και είναι νόμιμη, στηριζόμενη στις προαναφερθείσες στη μείζονα σκέψη διατάξεις του αρθ. 8 παρ. 4 και 5 ν. 3869/10, καθώς και σ' αυτή του αρθ. 758 ΚΠολΔ, επομένως πρέπει να εξεταστεί παραπέρα ως προς την ουσιαστική της βασιμότητα, μετά την καταβολή και των νομίμων τελών της συζήτησης. Από την ένορκη κατάθεση της μάρτυρος της αιτούσας που περιέχεται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, τα έγγραφα που παραδεκτά και νόμιμα προσκομίζουν και επικαλούνται οι διάδικοι και τη διαδικασία γενικότερα αποδείχθηκαν τα ακόλουθα: Με την με αριθ. .../2012 απόφαση του δικαστηρίου αυτού έγινε διευθέτηση των οφειλών της αιτούσας προς τις μετέχουσες πιστώτριες με την ένταξί της στις ρυθμίσεις των αρθ. 8 παρ. 2 για καταβολές επί τετραετία και 9 παρ. 2 του ν. 3869/2010 για καταβολές επί 15 χρόνια προκειμένου να εξαιρεθεί από την εκποίηση η κύρια κατοικία της. Ειδικότερα με την πρώτη ρύθμιση ορίστηκε να καταβάλει μηνιαίως το ποσό των 491,93 ευρώ και επί τέσσερα χρόνια, συμμετρως κατανεμημένου στις μετέχουσες για την μερική εξόφληση των αναφερομένων στην απόφαση οίχνησιακών συμβάσεων. Κριτήριο για τον ορισμό του ποσού αυτού αποτέλεσε, αφενός το εισόδημα της αιτούσας που ελάμβανε από σύνταξη, ως πολύτεκνη μητέρα, ποσού 100 ευρώ μηνιαίως και αφετέρου το εισόδημα του συζύγου της από σύνταξη που ελάμβανε, ποσού 992,72 ευρώ μηνιαίως και οι αναφερόμενες στην απόφαση ατομικές βιοτικές και οικογενειακές της ανάγκες, καθώς και ο υποχρεωτικός ορισμός καταβολών για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της. Μετά τη δημοσίευση της πιο πάνω με αριθ. .../2012 απόφασης διευθέτησης των οφειλών της διεκόπη η καταβολή της ανωτέρω συντάξεως, εξαιτίας της κατάργησης των διατάξεων των αρθ. 63 παρ. 4 Ν. 1892/1990 και αρ. 3 Ν.2163/1993, λόγω της ψήφισης από το Κοινοβούλιο του αρθ. Πρώτου, χ:αρ. ΙΑ, υποπαραγρ. ΙΑ.2, υποπερ. 12 του Ν. 4093/2012 (βλ. απόσπασμα τραπεζικού βιβλιαρίου καταθέσεων αιτούσας), ενώ και η σύνταξη του συζύγου της μειώθηκε κατά 70 ευρώ, ήτοι λαμβάνει ποσό 922,25 ευρώ μηνιαίως, αντί του ποσού των 992 ευρώ που ελάμβανε κατά το χρόνο έκδοσης της ανωτέρω υπό μεταρύθμιση απόφασης (βλ. την με αριθ. .../27.08.2013 απόφαση Δ/ντού τμήματος συντάξεων Ο.Α.Ε.Ε. και απόσπασμα τραπεζικού βιβλιαρίου καταθέσεων συζύγου αιτούσας). Η μεταγενέστερη της απόφασης αυτής μεταβολή της οικονομικής κατάστασης της αιτούσας κρίνεται σημαντική και ουσιώδης και όπωσδήποτε ασκεί επιρροή στη γενόμενη με την με αριθ. .../2012 απόφαση ρύθμιση των οφειλών της, καθόσον η σύνταξή που ελάμβανε αποτελούσε το μοναδικό της εισόδημα, το δε εισόδημα του συζύγου της έχει μειωθεί κατά 70 ευρώ μηνιαίως. Τα εισοδήματά τους αυτά δεν επαρκούν για τη κάλυψη των βασικών ατομικών τους αναγκών, με βάση τις συνθήκες ζωής τους και την ηλικία τους και λαμβανομένων υπόψιν, εκτός των άλλων, των εξόδων ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης

του συζύγου της αιτούσας που δεν καλύπτει εξολοκλήρου ο ασφαλιστικός του φορέας μετά την ισχύ των νέων μέτρων σχετικά με την μειωμένη συμμετοχή των ασφαλιστικών ταμείων, των εισφορών ΕΝΦΙΑ που καλούνται να καταβάλουν μετά την υπό ανάκληση απόφαση και των εισφορών προς τον ΟΓΑ, λόγω συσσώρευσης χρεών κατά το χρονικό διάστημα επανεκτίμησης της αναπηρικής σύνταξης του συζύγου της αιτούσας (βλ. φωτοτυπίες αποκομμάτων που αφορούν μηνιαίες καταβολές εισφοράς ΕΝΦΙΑ έτους 2014, φωτοτυπία εγγράφου ειδοποίησης - απόδειξης καταβολής ασφαλιστικής εισφοράς προς ΟΓΑ, αποδείξεις φαρμακείων). Επομένως δικαιολογείται η τροποποίηση της ρύθμισης της με αριθ. .../2012 απόφασης του αρθ. 8 παρ. 2 του νόμου για καταβολές επί τετραετία, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου αυτού, ώστε να προσαρμοστεί σε:α νέα οικονομικά δεδομένα της αιτούσας. Όσον αφορά το ειδικότερο περιεχόμενο της ρύθμισης αυτής, σύμφωνα με τα προλεχθέντα, συντρέχουν στο πρόσωπό της αιτούσας εξαιρετικές περιστάσεις και συγκεκριμένα, ανεπάρκεια εισοδήματος για την κάλυψη των βασικών ατομικών και οικογενειακών βιοτικών αναγκών της, γι' αυτό θα τίρεται να οριστούν καταβολές επί τετραετία, ποσού 100 ευρώ, στο χρονικό διάστημα της οποίας περιλαμβάνεται και αυτό κατά το οποίο ορίστηκε με την τροποποιούμενη απόφαση η έναρξη της ρύθμισης για τετραετείς καταβολές (βλ. σχετ. σε παρατηρήσεις Κρητικού κάτω από την ΕιρΑΘ 303/12 ΕΦΑΡΜΟΓΕΣ ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ & ΑΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΔΙΚΑΙΟΥ, Τεύχος 1/2013,), δηλαδή αυτό από 01.01.2013, αφού ορίστηκαν να αρχίσουν την 1η ημέρα του 1ου μήνα από την κοινοποίηση στην αιτούσα της απόφασης, η οποία κοινοποιήθηκε στην αιτούσα στις 03.12.20:2 (βλ. την προσκομιζόμενη με αριθ. 497/2013 απόφαση του ΜΠΡΚορίνθου).

Παραπέρα: και στα πλαίσια της ρύθμισης του αρθ. 9 παρ. 2 ν.3869/10 ορίστηκαν με την με αριθ. .../2012 απόφαση μηνιαίες καταβολές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας της αιτούσας. Η εμπορική αξία της εκτιμήθηκε σε 51.000 ευρώ (60.000X 55%), και οφείλε να καταβάλει ποσό μέχρι αυτό των 45.225 ευρώ, εφόσον το υπόλοιπο των οφειλών της ήταν μικρότερο του 85% της εμπορικής αξίας της κύριας κατοικίας της, μετά τον συνυπολογισμό των καταβολών της τετραετίας. Ο χρόνος αποπληρωμής του ποσού αυτού ορίστηκε σε 15 χρόνια, το δε ποσό της μηνιαίας δόσης σε 251 ευρώ, συμμετρως διανεμόμενο προς τις καθ'ών. Η αποπληρωμή του ποσού αυτού ορίστηκε να γίνει εντόκως, χωρίς «νατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος (αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας

Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ενώ χορηγήθηκε και περίοδος χάριτος 4 ετών, δηλαδή η καταβολή των δόσεων ορίστηκε να ξεκινήσει τον πρώτο μήνα μετά το τέλος των μηνιαίων καταβολών της τετραετίας. Η κατά τα παραπάνω τροποποίηση της ρύθμισης για καταβολές επί τετραετία της με αριθ. .../2012 απόφασης, με τον ορισμό χαμηλών δόσεων, επιδρά στη ρύθμιση της ίδιας απόφασης για την εξαίρεση από την εκποίηση της κύριας κατοικίας της αιτούσας του αρθ. 9 παρ. 2 του νόμου, η οποία θα πρέπει να τροποποιηθεί κατ' εφαρμογή της διάταξης του αρθ. 758 ΚΓΙολΔ, της οποίας συντρέχουν οι προϋποθέσεις. Συγκεκριμένα προέκυψαν νέα γεγονότα και πραγματικές μεταβολές που έλαβαν χώρα μετά την έκδοση της με αριθ. .../2012 απόφασης και ειδικότερα απώλεια του εισοδήματος της αιτούσας και μείωση του εισοδήματος του συζύγου της, σε αντίθεση με την αύξηση του κόστους διαβίωσης, που οδήγησε σε μεταρρύθμιση της απόφασης ως προς τη ρύθμιση για καταβολές επί τετραετία, η τροποποίηση της οποίας διαφοροποιεί σημαντικά τη βάση επί της οποίας στηρίχθηκε απόφαση αυτή ως προς τη ρύθμιση για την εξαίρεση από την εκποίηση της κατοικίας της, αφού αυξάνεται το ποσό που υποχρεούται να καταβάλει στα της τελευταίας ρύθμισης, δοθέντος ότι σ' αυτό θα προστεθεί και το ποσό κατέβαλε στα πλαίσια της πρώτης ρύθμισης και μέχρι το ποσό των 45.225, στ εξαντλείται η υποχρέωσή της. Ειδικότερα, σύμφωνα με την με αριθ. · απόφαση, το ποσό που υποχρεώθηκε να καταβάλει για τη διάσωση της κατοικίας ανερχόταν, μετά το συνυπολογισμό του ποσού των καταβολών επί τετρ 45.225 ευρώ, το οποίο ήταν μικρότερο του ποσού των 51.000 ευρώ του εμπορικής αξίας της κατοικίας και συνεπώς ικανοποιούνταν πλήρως οι πιστώτριες. Ήδη, όμως, μετά την τροποποίηση της ρύθμισης με τον ορισμό μηνιαίων κατ ποσού 100 ευρώ επί τετραετία, το σύνολο των χρεών της ανέρχεται, με αφαίρεση του ποσού των 2.459,65 ευρώ των πέντε μηνιαίων δόσεων των Ιανουαρίου μέχρι Μαΐου 2013, σύμφωνα με τη ρύθμιση της με αριθ. 3 απόφασης, σε 66.381,35 ευρώ (68.841 ευρώ το σύνολο των χρεών - 2.459,65 ευρώ).

Σύμφωνα με το ν. 4161/2013, με τον οποίο τροποποιήθηκε ο ν.3869/2010, για την διάσωση της κύριας κατοικίας πλέον η αποπληρωμή των δόσεων γίνεται στο 80% της αντικειμενικής και όχι της εμπορικής αξίας του ακινήτου. Εν προκειμένω η αντικειμενική αξία της κύριας κατοικίας της αιτούσας ανέρχεται στο ποσ 34.297,40 ευρώ (βλ. ΕΝ.Φ.Ι.Α. 2014). Το μεταγενέστερο επομένως γεγονός της νομοθετικής αυτής μεταβολής διαφοροποιεί σημαντικά τη βάση επί της στηρίχθηκε η υπό

μεταρρύθμιση απόφαση, είναι κατ' εύλογη κρίση σημαντι πραγματικό περιστατικό με ουσιώδη και αποφασιστική επιρροή στην έκβαση της δίκης και προσδίδει διαφορετική πραγματική εικόνα από εκείνη που είχε δεχθεί το Δικαστήριο εκδίδοντας την με αριθ. 31/2012 απόφαση. Συνακόλουθα συντρ κατά την κρίση του Δικαστηρίου, όλες οι προϋποθέσεις του άρθρου 758 του δεδομένου ότι αποδείχθηκε νομοθετική μεταβολή μετά τη δημοσίευση μεταρρύθμιση απόφασης, που δικαιολογεί την τροποποίηση της ρύθμισή οφειλών της για δέκα οκτώ (18) έτη για την διάσωση της κύριας κατοικί καταβάλλοντος το 80% της αντικειμενικής της αξίας (27.437,92 = 34.297,40 και όχι το 85% της εμπορικής της αξίας, όπως καθόρισε η υπό μεταρ απόφαση, με μηνιαίες καταβολές, ποσού 127,00 ευρώ (27.437,92 : 216 (18 Επίσης δεν είναι απαραίτητη η τροποποίηση της ρύθμισης ως προς τη χορηγία περίοδο χάριτος των τεσσάρων ετών, καθότι δεν αναμένεται να βελτιω εισοδηματική της κατάσταση τουλάχιστο στο εγγύς μέλλον, λόγω της οικονομικής κρίσης της χώρας και των συνεχιζόμενων περικοπών των συντάξεων. Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει τέσσερα χρόνια από την κοινοποίηση στην αιτούσα της με αριθ. 31/2012 απόφασης, δηλαδή από 01.01.2017, σύμφωνα με την περίοδο χάριτος των τεσσάρων χρόνων, όπως ορίστηκε με την παρούσα (υπό απόφαση) χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με το κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά το χρόνο της αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζα της Ελλάδος αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

Από τις καταβολές αυτές για τη διάσωση της κύριας κατοικίας θα ικανοποιηθούν συμμετρως οι καθ'ών, όπως ορίζεται και στην υπό μεταρρύθμιση απόφαση και συγκεκριμένα:

- 1) Στην ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 33,01 ευρώ μηνιαίως.
- 2) Στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 30,58 ευρώ μηνιαίως.



3) Στην ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 58,68 ευρώ μηνιαίως.

4) Στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 4,73 ευρώ μηνιαίως.

Ως προς τις υπόλοιπες απαιτήσεις των πιστωτών κατά το μέρος, που δεν καλύφθηκαν από τις 4ετείς καταβολές, μετά δε την εξάντληση του παραπάνω ποσού των 27.437,92 ευρώ, για την προστασία από την ρευστοποίηση της κατοικίας της, δεν μπορούν να ικανοποιηθούν γιατί δεν μπορεί από το νόμο να επιβληθεί άλλη υποχρέωση στην αιτούσα και απαλλάσσεται αυτή.

Η τροποποίηση της ρύθμισης ως προς τις καταβολές επί τετραετία θα ισχύσει από την υποβολή της ένδικης αίτησης τροποποίησης (κατατέθηκε στις 21.05.2013), δηλαδή από τη μηνιαία δόσης της 1ης-06-2013, σύμφωνα με τη διάταξη του αρθ. 8 παρ. 4 εδ. β<sup>1</sup> του νόμου.

Δικαστικά έξοδα δεν επιδικάζονται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην της 1<sup>ης</sup> και 4<sup>ης</sup> των καθ'ών και αντιμωλία των υπολοίπων διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αίτηση:

ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΖΕΙ την με αριθμ. 31/2012 απόφαση του Δικαστηρίου ΡΥΘΜΙΖΕΙ τα χρέη της αιτούσας προς τις μετέχουσες πιστώτριες ορισμό μηνιαίων καταβολών, ποσού 100 ευρώ για τον υπολειπόμενο χρόνο της τετραετούς ρύθμισης, δηλαδή αυτόν από 01.06.2013 μέχρι τη λήξη της τετραετίας, ο χρόνος της οποίας άρχισε σύμφωνα με την με αριθ. 31/2012 απόφαση από 01.01.2013, συμμετρως διανεμόμενο προς αυτές, ήτοι:

1) Στην ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 25,99 ευρώ

2) Στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 24,08 ευρώ

3) Στην ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 46,21 ευρώ

4) Στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 3,72 ευρώ ΕΞΑΙΡΕΙ της εκποίησης την κύρια κατοικία της αιτούσας, δηλαδή οικόπεδο, επιφανείας 100 τ.μ. που βρίσκεται στο .... εντός της πόλεως Νεμέας Κορινθίας και επί της οδού ... αριθ. ... και της εντός αυτού ισόγειας προκατασκευασμένης κατοικίας, επιφανείας 40 τ.μ.

ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ στην αιτούσα την υποχρέωση να καταβάλει για τη διάσωση της παραπάνω κατοικίας μηνιαίως το ποσό των 127,00 ευρώ επί 18 χρόνια ( στις πιστώτριες) και ειδικότερα:

1) Στην ΑΓΡΟΤΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των ευρώ μηνιαίως.

2) Στην ΑΛΦΑ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 30,58 ευρώ μηνιαίως.

3) Στην ΤΡΑΠΕΖΑ EUROBANK η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 68 ευρώ μηνιαίως. Στην ΕΘΝΙΚΗ ΤΡΑΠΕΖΑ η αιτούσα θα καταβάλλει το ποσό των 4,73 ευρώ μηνιαίως.

Η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει την 01.01.2017 και θα γίνει χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο αποπληρωμής σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας.

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη σημείωση της παρούσας μεταρρυθμιστικής απόφασης στο περιθώριο της μεταρρυθμιζόμενης με επιμέλεια της γραμματείας του Δικαστηρίου τούτου.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε στη Νεμέα, την 05 Ιουνίου 2015 σε δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, απόντων των διαδίκων και των πληρεξούσιων δικηγόρων τους.  
Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ      Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ