

Αριθμός απόφασης: 70/2015

Το Ειρηνοδικείο Ναυπλίου

Συγκροτήθηκε από την Ειρηνοδίκη Ναυπλίου **Αγγελική Χριστοπούλου** και από τη Γραμματέα του Δικαστηρίου αυτού **Ελένη Παλιούρα**.

Συνεδρίασε δημόσια και στο ακροατήριό του στις 19-3-2013 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: ... του ..., κατοίκου Ναυπλίου (...), που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου της δικηγόρου Αθανασίου Ράπτη.

ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ: 1) Την εταιρεία ειδικού σκοπού με την επωνυμία «ANAPTYXI LPC», όπως εκπροσωπείται νομίμως από την εδρεύουσα εις την Αθήνα (...) ανώνυμη τραπεζική υπηρεσία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS ANΩNYMH ETAIPEIA A.E.» και τον διακριτικό τίτλο «Eurobank Ergasias», όπως νομίμως εκπροσωπείται, 2) Την εδρεύουσα στην Αθήνα (...) ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «ΤΡΑΠΕΖΑ EFG EUROBANK ERGASIAS ANΩNYMH ETAIPEIA A.E.» και τον διακριτικό τίτλο «Eurobank Ergasias», όπως νομίμως εκπροσωπείται, 3) Την εδρεύουσα εις την Αθήνα (οδός Αιόλου 86) ανώνυμη τραπεζική εταιρεία με την επωνυμία «Εθνική Τράπεζα της Ελλάδας A.E.», όπως νομίμως εκπροσωπείται, οι οποίες παραστάθηκαν η μεν πρώτη και δεύτερη δια του πληρεξουσίου τους δικηγόρου Τριαντάφυλλου Κακαρίκου, η δε τρίτη δια της πληρεξούσιας της δικηγόρου Αικατερίνη Γκολέμη.

Επί αιτήσεως Εκούσιας δικαιοδοσίας (N. 3869/2010), που έχει εγγραφεί με αυξ. αριθμό καταθ. .../2012 και προσδιορίστηκε να συζητηθεί στη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας.

Ακολούθησε συζήτηση, όπως σημειώνεται στα πρακτικά, κατά την οποία οι διάδικοι παραστάθηκαν όπως παραπάνω σημειώνεται.

**ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ**

Με την κρινόμενη αίτηση, η αιτούσα εκθέτει ότι βρίσκεται σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής των ληξιπρόθεσμων χρηματικών οφειλών της προς τις πιστώτριές τράπεζες που αναφέρεται στην περιεχόμενη στην αίτηση αναλυτική κατάσταση, και ζητεί αφού ληφθούν υπόψη το εισοδήματά της, η περιουσιακή και η οικογενειακή της κατάσταση, να γίνει ρύθμιση των χρεών της, με την εξαίρεση της κύριας κατοικίας της, σύμφωνα με το υποβαλλόμενο σχέδιο διευθέτησης.

Για το παραδεκτό της συζήτησης έχει τηρηθεί περαιτέρω, η προδικασία που ορίζει το άρθρο 4 παρ. 2 του ν. 3869/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 12 του Ν.4161/2013.

Η κρινόμενη αίτηση, αρμόδια φέρεται προς συζήτηση ενώπιον αυτού του δικαστηρίου (άρθρο 3 του ν. 3869/2010) στην περιφέρεια του οποίου έχει την κατοικία της η οφειλέτρια και σύμφωνα με την ειδική διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας των άρθρων 741 έως 781 σε συνδ. με το άρθρο 3 του ν. 3869/2010. Περαιτέρω, η αίτηση είναι νόμιμη, στις διατάξεις των άρθρων 1, 4, 5, 6 παρ. 3, 8, 9 και 11 του όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4161/2013. Εφόσον δεν πραγματοποιήθηκε δικαστικός συμβιβασμός μεταξύ της αιτούσας και των ρέπει η αίτηση να ερευνηθεί περαιτέρω και ως προς την ουσιαστική βασιμότητά της.

Από την ένορκη εξέταση του μάρτυρα απόδειξης, τα επικαλούμενα

και προσκομιζόμενα έγγραφα ,τα διδάγματα της κοινής πείρας και την όλη διαδικασία αποδεικνύονται τα παρακάτω :Η αιτούσα είναι 45 ετών , ιδιωτική υπάλληλος ,διαζευγμένη και μητέρα δύο ενήλικων (φοιτητών) τέκνων αφενός ,εγγυήτρια ενός επαγγελματικού δανείου και όχι στεγαστικού δανείου , ύψους κατά την άσκηση της αίτησης συνολικά 305412,09 ευρώ , αφετέρου οφειλέτρια τριών πιστωτικών καρτών στις λοιπές δύο καθών ύψους αντίστοιχα 5093,54 στην δεύτερη καθής και 19812,03 και 17290,18 ευρώ στην τρίτη καθής ήτοι :συνολικά ποσό 347607,84 ευρώ που έλαβε ο αδελφός της από την πρώτη καθής πιστώτρια δυνάμει της με αριθμ.....01/2004 δανειακής σύμβασης. Η παροχή της παραπάνω εγγύησης έστω και επαγγελματικού δανείου δεν προσδίδει στην αιτούσα την εμπορική ιδιότητα κατά την έννοια του άρθρου 1 του ΕμπΝ εφόσον δεν αποδείχθηκε ότι αυτή προέβαινε στην κατ'επάγγελμα παροχή εγγυήσεων με σκοπό το κέρδος (Εφθ 225/1994 ΠΠρθεσσαλ.42385/2005 δημ.ΝΟΜΟΣ). Η αιτούσα περιήλθε σε μόνιμη αδυναμία πληρωμής του αρχικά του ανωτέρω ποσού -που έλαβε- με βάση την παραπάνω δανειακή σύμβαση με εγγυήτρια την ίδια. Άλλη πηγή εισοδήματος δε διαθέτει πέραν του μηνιαίου μισθού της σε ιδιωτική επιχείρηση ύψους 800 περίπου ευρώ και της διατροφής του πρώην συζύγου της ύψους 1000 ευρώ όπως εκθέτει στην κρινόμενη αίτηση (βλ.βεβαίωση αποδοχών 2012,εκκαθαριστικά 2011,203.2) ενώ μοναδικό της περιουσιακό στοιχείο αποτελεί ένα διαμέρισμα της πλήρους κυριότητάς της ,εμβαδού 142,70 τ.μ., το οποίο βρίσκεται στο Ναύπλιο, οδός ... του 1^ο υπερ ισογείου ,αντικειμενικής σημερινής αξίας 146.089,14 ευρώ (βλ.σχετικό φύλλο υπολογισμού).Όπως προκύπτει από τα παραπάνω , τα περιουσιακά στοιχεία της αιτούσας δεν είναι επαρκή για την ικανοποίηση των πιστωτριών τραπεζών (άρθρο 8 παρ. 2 του Ν. 3869/2010) και Ν.4161/2013και συνεπώς το δικαστήριο πρέπει να προβεί σε ρύθμιση μηνιαίων καταβολών από τα εισοδήματα της για χρονικό διάστημα πέντε ετών προς μερική εξόφληση των οφειλών της απορριπτομένων στο σημείο αυτό όλων των ισχυρισμών των πιστωτριών της-καθών ως ουσιαστικά αβάσιμων. Το ποσό που κρίνεται αναγκαίο να δαπανάται μηνιαίως από την αιτούσα για την κάλυψη των βιοτικών της αναγκών, ανέρχεται σε 750 ευρώ δεδομένης και της οικονομικής βοήθειας του της πρωτοφειλέτη του ως άνω επαγγελματικού δανείου και του όπως εξάλλου κατέθεσε ο ίδιος (αδελφός) εξεταζόμενος ως μάρτυράς της στο ακροατήριο του Δικαστηρίου , δεδομένου μάλιστα ότι αφενός **τα** δύο ενήλικα τέκνα της,σπουδαστές κατά την άσκηση της κρινόμενης αίτησης ,μετά το πέρας των σπουδών τους θα είναι εν δυνάμει εργαζόμενοι,αφετέρου ,της υποχρέωσης του πρώην συζύγου της ,προς διατροφή όπως εκθέτει στην αίτησή της. Η κάθε μηνιαία καταβολή πρέπει να οριστεί στο ποσό των 700 ευρώ, σε 60 μηνιαίες άτοκες δόσεις, σύμμετρα κατανεμόμενο στις καθών πιστώτριες (αρθ.16 παρ.2 Ν.4161/2013) και κατά αναφερόμενα στο διατακτικό (άρθρο 6 παρ.3του Ν.3869/2010). Συνολικά δε η αιτούσα θα πρέπει να καταβάλλει στην καθής το ποσό των 420006 ενώ θα παραμένει ανεξόφλητο το ποσό των 304607,84€.Η αιτούσα προβάλλει σχετικό αίτημα εξαίρεσης της κατοικίας της από την εκποίηση, έτσι η ρύθμιση αυτή θα συνδυαστεί με την προβλεπόμενη από τη διάταξη του αριθμ. 9 παρ. 2 ν. 3869/10, εφόσον με τις καταβολές επί 5ετία της πρώτης ρύθμισης δεν επέρχεται πλήρης εξόφληση των απαιτήσεων των πιστωτών της αιτούσας. Με βάση τη ρύθμιση του άρθρου 9 παρ. 2 εφόσον το υπόλοιπο του χρέους της οφειλέτριας μετά τις καταβολές της τετραετίας (άρθρο 8 παρ. 2) υπερβαίνουν το ποσό των 80% της αντικειμενικής αξίας της κατοικίας της το

δικαστήριο θα ρυθμίσει το χρέος ίσο με το ποσό του 80% της αντικειμενικής αξίας της κύριας κατοικίας και θα απαλλαγεί του πέραν του 80% του ποσού ενώ εάν τα υπόλοιπα των χρεών του είναι μικρότερα του 80% θα υποχρεωθεί σε καταβολές μέχρι το ύψος αυτού του ποσού. Στην προκείμενη περίπτωση, η ικανοποίηση του υπολοίπου της απαίτησης της πιστώτριας θα γίνει με περαιτέρω καταβολές προς διάσωση της πρώτης κατοικίας της αιτούσας, που σύμφωνα με το νόμο μπορεί να ανέλθει μέχρι το 80% της αντικειμενικής αξίας του ακινήτου, δηλαδή μέχρι του ποσού των 116.871,31 ευρώ (το 80% των 146.089,14 ευρώ).

Η αποπληρωμή του ποσού αυτού, η οποία θα ξεκινήσει πέντε χρόνια μετά τη δημοσίευση της απόφασης αυτής, θα πραγματοποιηθεί σύμφωνα με το νόμο εντόκως, χωρίς ανατοκισμό, με μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο, που θα ισχύει κατά τον χρόνο αποπληρωμής, σύμφωνα με το στατιστικά δελτίο της Τράπεζας της Ελλάδος, αναπροσαρμοζόμενο με επιτόκιο αναφοράς αυτό των Πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας, ο χρόνος δε τοκοχρεωλυτικής εξόφλησης του ποσού αυτού, πρέπει να οριστεί σε χρόνια. Η μηνιαία δόση που θα καταβάλει η αιτούσα στις καθών πιστώτριες στα πλαίσια της ρύθμισης αυτής ανέρχεται στο ποσό των 486,96 ευρώ το μήνα, οι δε μηνιαίες δόσεις θα αρχίσουν να καταβάλλονται την 1η ημέρα του πρώτου μήνα, πέντε χρόνια μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης καθόσον κρίνεται ότι στην αιτούσα πρέπει να παρασχεθεί περίοδος χάριτος διάρκειας πέντε ετών. Λόγω των παραπάνω πρέπει η κρινόμενη αίτηση να γίνει εν μέρει δεκτή ως βάσιμη κατ' ουσία και να ρυθμιστεί η αναφερόμενη στην αίτηση της αιτούσας, όπως αναφέρεται στο διατακτικό. Η απαλλαγή της από κάθε υφιστάμενο υπόλοιπο οφειλής έναντι πιστωτριών της θα επέλθει σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 11 παρ. 1 ν. 3869/2010) μετά την κανονική εκτέλεση των υποχρεώσεων, που της επιβάλλονται με την απόφαση αυτή. Δικαστική δαπάνη δεν επιδικάζεται σύμφωνα με το άρθρο 8 παρ.6 του ν.3869/2010.

Για τους λόγους αυτούς Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων.

Δέχεται εν μέρει την αίτηση.

Ρπθμίζει τα χρέη της αιτούσας σε μηνιαίες καταβολές επί μια

πενταετία, προς τις πιστώτριές της σε επτακόσια (700) ευρώ συνολικά μηνιαία ,σύμμετρα διανεμόμενες μεταξύ τους ήτοι στην πρώτη πιστώτρια ποσό 615,05 ευρώ , στη δεύτερη 10,25 ευρώ ,στην τρίτη 39,89 ευρώ και στην τέταρτη 34,81 ευρώ ,οι οποίες θα καταβάλλονται στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα ,αρχής γενομένης από τον δεύτερο μετά τη δημοσίευση μήνα.Εξαιρεί από την εκποίηση την κύρια κατοικία της αιτούσας , δηλαδή ένα διαμέρισμα εμβαδού 142,70τ.μ στον πρώτο όροφο μιας οικοδομής στην οδό ... στη θέση «...» στο Ναύπλιο. Καθορίζει το καταβλητέο από την αιτούσα ποσό για την παραπάνω αιτία , στο ύψος των 116.871,31 ευρώ προς ικανοποίηση των πιστωτριών της. Το ποσό αυτό θα καταβληθεί σε 240 δόσεις (είκοσι έτη), ύψους 486,96 το μήνα, σύμμετρα στις πιστώτριές της , η καταβολή των μηνιαίων αυτών δόσεων θα ξεκινήσει πέντε έτη μετά τη δημοσίευση της παρούσας απόφασης και μέσα στο πρώτο τριήμερο κάθε μήνα ,θα είναι δε έντοκες χωρίς ανατοκισμό με το μέσο επιτόκιο στεγαστικού δανείου με κυμαινόμενο επιτόκιο που θα ισχύει κατά το χρόνο αποπληρωμής , σύμφωνα με το στατιστικό δελτίο της Τράπεζας Ελλάδος.

Κρίθηκε, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στο Ναύπλιο σε έκτακτη δημόσια στο ακροατήριό του συνεδρίαση στις **12-3-2015**.

Η ΕΙΡΗΝΟΔΙΚΗΣ Αγγελική
Χριστοπούλου

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
Ελένη Παλιούρα