

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΕΩΣ 408 /2015

ΤΟ ΜΟΝΟΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΛΑΜΙΑΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τη Δικαστή Θεοδώρα Θεοδοσιάδου, Πρόεδρο Πρωτοδικών,  
χωρίς Γραμματέα.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στη Λαμία, την 8<sup>η</sup> Οκτωβρίου 2015, για να δικάσει την υπ' αριθμ. εκθέσεως καταθέσεως 1187/Ασφ/393/2015 αίτηση, με αντικείμενο τη ρύθμιση κατάστασης, μεταξύ: ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ: Ανώνυμης εταιρίας με την επωνυμία «FORTHNET ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΙΚΗΣ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗΣ, ΠΑΡΟΧΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ» και το διακριτικό τίτλο «FORTHNET MEDIA ΑΕ» που εδρεύει στην Κάντζα Παλλήνης και εκπροσωπείται νόμιμα που παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του Δ.Σ Αθηνών **Μιχαήλ Χατζηαρσενίου** (...), ο οποίος κατέθεσε έγγραφο σημείωμα.

ΤΩΝ ΚΑΘΩΝ Η ΑΙΤΗΣΗ : 1)...., κατοίκου Κοκκινοχώματος Στυλίδας Λαμίας 2) ...., κατοίκου Εργατικών Κατοικιών Μαγνησίας εκ των οποίων η δεύτερη παραστάθηκε αυτοπροσώπως, ενώ ο πρώτος δεν παραστάθηκε.

ΚΑΤΑ τη σημερινή δημόσια συζήτηση της αιτήσεως ο πληρεξούσιος δικηγόρος της αιτούσας ανέπτυξε προφορικώς τους ισχυρισμούς του και ζήτησε να γίνουν δεκτοί. ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ Η αιτούσα πριν από την έναρξη της προφορικής συζήτησης της υποθέσεως, με δήλωση του πληρεξουσίου δικηγόρου της καταχωρήθηκε στο σώμα της αιτήσεως, ενόψει της μη τήρησης πρακτικών δημόσιας συνεδριάσεως κατά την παρούσα διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων, παραιτήθηκε του δικογράφου της αιτήσεως ως προς τη δεύτερη καθής η αίτηση, .... Συνεπώς, ως προς αυτήν, πρέπει να θεωρηθεί ως μη ασκηθείσα η αίτηση (άρθρα 294, 295 παρ.1, 297 ΚποΛΔ). Από τις υπ'αριθμ. .../18.9.2015 και .../18.9.2015 εκθέσεις επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Λαμίας Βάιου Γιαννιτόπουλου που προσκομίζει και επικαλείται η αιτούσα, προκύπτει ότι ακριβές επικυρωμένο αντίγραφο της υπό κρίση αίτησης με πράξη καταθέσεως, ορισμού δικασίμου και κλήση προς συζήτηση, για τη δικάσιμο που αναφέρεται στην αρχή της παρούσας, επιδόθηκε νομότυπα και εμπρόθεσμα στον καθ'ου (στην αστική οικία και στον φερόμενο τόπο εργασίας) (άρθρα 122, 123, 128 παρ.4, 129 παρ.2 ΚΠολΔ). Ο τελευταίος όμως δεν εμφανίσθηκε στη δικάσιμο αυτή, κατά την οποία εκφωνήθηκε η υπόθεση με τη σειρά της από το οικείο έκθεμα. Επομένως πρέπει να δικασθεί ερήμην, η υπόθεση όμως θα ερευνηθεί σαν να ήταν και αυτός παρών.

Με την κρινόμενη αίτηση, όπως το περιεχόμενο και τα αιτήματα αυτής εκτιμώνται συνολικά, η αιτούσα εκθέτει ότι η ίδια παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους, στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης («αποκωδικοποιητές») και τεχνικού εξοπλισμού και δη σε άτομα και επιχειρήσεις

που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (επίγεια ή δορυφορικά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός), ήτοι προστατευόμενες υπηρεσίες σύμφωνα με το ΠΔ 343/2002 και του ν.3166/2003. Οτι, ενώ, ο καθ'ου είχε συνάψει με την ίδια σύμβαση «ιδιωτικής χρήσης», όντας ιδιώτης συνδρομητής με πρόσβαση στο πακέτο προγραμμάτων «full pack» και υποχρέωση να χρησιμοποιεί την κάρτα πρόσβασης που του χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από τον ίδιο και την οικογένειά του, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, όπως καφενεία, ξενοδοχεία, ειδικούς χώρους ψυχαγωγίας, καθώς και εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών, στις 4.1.2012 και στις 7.12.2013, μετά από επιτόπιο έλεγχο των υπαλλήλων της στον επαγγελματικό χώρο που διατηρεί ο ίδιος και συγκεκριμένα στην επιχείρηση με την επωνυμία «PLAY OFF» διαπιστώθηκε παράνομη και αντισυμβατική χρήση της κάρτας του και δη προέκυψε ότι με τη χρήση της κάρτας πρόσβασης σε συνδρομητικές υπηρεσίες που του είχε χορηγηθεί ως ιδιώτη, αλλά και του λοιπού αναγκαίου τεχνικού εξοπλισμού, προβάλλονταν στο χώρο αυτό αθλητικά προγράμματα. Οτι με τη μεθοδευμένη αυτή ενέργεια του καθ'ου αποκτούσαν δωρεάν πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, άτομα που δεν είχαν νόμιμα εξουσιοδοτηθεί από την αιτούσα, δηλαδή μη συνδρομητές της και δη όλοι οι πελάτες του άνω επαγγελματικού χώρου, χωρίς ο καθ'ου να έχει υπογράψει με την αιτούσα αντίστοιχη σύμβαση για εμπορική χρήση (επαγγελματικό συμβόλαιο). Με βάση το ιστορικό αυτό και επικαλούμενη έννομο συμφέρον και επείγουσα περίπτωση, αλλά και επικείμενο κίνδυνο επανάληψης της ίδιας παράνομης και αντισυμβατικής συμπεριφοράς, ζητεί, να ληφθεί κάθε πρόσφορο ασφαλιστικό μέτρο προκειμένου να υποχρεωθεί ο καθ'ου, να διακόψει άμεσα την παράνομη χρήση κάθε νόμιμης ή παράνομης συσκευής αποκωδικοποίησης, η οποία επιτρέπει την πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης της αιτούσας και ν' απαγορευθεί η με οποιοδήποτε τρόπο αναμετάδοση των προγραμμάτων της, καθώς επίσης και να υποχρεωθεί αυτός με προσωρινή άρση της προσβολής και παράλειψη της στο μέλλον και κάθε παρόμοιας

συμπεριφοράς που συνιστά παράνομη δραστηριότητα σε βάρος της παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών από την αιτούσα, ειδικά δε να υποχρεωθεί επιπλέον (προσωρινά) να παραλείπει την παράνομη αναμετάδοση των τηλεοπτικών προγραμμάτων της αιτούσας από τον επαγγελματικό χώρο που διαχειρίζεται χωρίς την προηγούμενη κατάρτιση σχετικού επαγγελματικού συμβολαίου με την αιτούσα. Επίσης ζητεί, να απειληθεί σε βάρος του καθ'ου χρηματική ποινή 1.500,00 ευρώ και προσωπική κράτηση ενός έτους για κάθε παράβαση του διατακτικού της απόφασης που θα εκδοθεί και τέλος να διαταχθεί η δήμευση υπέρ της αιτούσας κάθε τεχνικού εξοπλισμού μέσω του οποίου πραγματοποιείται η αναμετάδοση των συνδρομητικών υπηρεσιών της «NOVA» στον ανωτέρω επαγγελματικό χώρο.

Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα, η αίτηση αρμοδίως φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου αυτού (άρθρα 64 παρ. 1, 3 ν. 2121/1993, 22, 683 παρ. 3 ΚΠολΔ), κατά την προκείμενη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων (άρθρα 686 επ. του ΚΠολΔ) και είναι επαρκώς ορισμένη (άρθρο 216 ΚΠολΔ) και νόμιμη, στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 48, 62, 64 παρ. 3, 6 του ν. 2121/1993, 2 περ. α' α', ββ', δδ', β, γ, δ, 6 παρ. 1 εδάφιο β', 2, 3 του ΠΔ 343/2002 και 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003 και του ν.2644/1998, 731, 947 παρ. 1 ΚΠολΔ, πλην του αιτήματος να διαταχθεί η δήμευση υπέρ της αιτούσας κάθε τεχνικού εξοπλισμού, το οποίο πρέπει ν'απορριφθεί ως μη νόμιμο, διότι δεν προβλέπεται η δήμευση πραγμάτων κατά τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων επί ιδιωτικών διαφορών. Επομένως, κατά το μέρος που κρίθηκε νόμιμη, πρέπει να ερευνηθεί περαιτέρω κατ'ουσίαν.

Από την εκτίμηση της ένορκης κατάθεσης του μάρτυρος αποδείξεως ... και από όλα τα έγγραφα που προσκομίζει μετ'επικλήσεως η αιτούσα, πιθανολογήθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά: Η αιτούσα ανώνυμη εταιρία παρέχει τηλεοπτικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους στο κοινό μέσω ειδικών συσκευών αποκωδικοποίησης («αποκωδικοποιητές») και τεχνικού εξοπλισμού και δη σε άτομα και επιχειρήσεις που έχουν συνάψει με αυτήν σχετικές συμβάσεις παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών, έναντι αντιτίμου, το οποίο καθορίζεται με βάση την επιλογή των υπηρεσιών (επίγεια ή δορυφορικά) και το είδος του συνδρομητή (ατομικός ή εμπορικός), ήτοι προστατευόμενες υπηρεσίες σύμφωνα με το ΠΔ 343/2002 και το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003. Ειδικότερα, παρέχει τηλεοπτικές και ραδιοφωνικές υπηρεσίες πρόσβασης υπό όρους για τα αναλογικά κωδικοποιημένα τηλεοπτικά προγράμματα

NOVACINEMA1 και NOVASPORTS1/DISNEY XD, καθώς και για τα ψηφιακά κωδικοποιημένα προγράμματα του μπουκέτου NOVA. Προς το σκοπό τούτο η αιτούσα προμηθεύεται έναντι ανταλλάγματος ραδιοτηλεοπτικά προγράμματα από τους δικαιούχους αυτών ραδιοτηλεοπτικούς οργανισμούς, εμπορεύεται και διαθέτει στην αγορά αποκωδικοποιητές, καταρτίζει τα συμβόλαια με τους συνδρομητές, στα οποία καθορίζονται και οι όροι με τους οποίους παρέχεται η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες και εισπράττει τις συνδρομές. Για την πρόσβαση στο σύνολο ή σε τμήμα της δέσμης προγραμμάτων της «NOVA» απαιτείται χρήση του κατάλληλου τεχνικού εξοπλισμού, που αποτελείται από ψηφιακό κάτοπτρο, LNB, ψηφιακό αποκωδικοποιητή και κάρτα πρόσβασης, καθώς και η κατάρτιση σχετικής σύμβασης παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών με την αιτούσα. Το ύψος της συνδρομής καθορίζεται με κριτήριο αφενός μεν τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων αφετέρου δε τον αριθμό των προσώπων που δικαιούνται πρόσβασης σε αυτά. Με βάση τα κριτήρια αυτά η αιτούσα έχει θεσπίσει συγκεκριμένη τιμολογιακή πολιτική, που γίνεται γνωστή σε όποιον επιθυμεί να συνάψει σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών. Ειδικότερα γίνεται διάκριση σε ιδιώτες συνδρομητές, που καταβάλλουν μηνιαία συνδρομή κυμαινόμενη από 20,56 ευρώ έως και 61,92 ευρώ (ανάλογα με το «πακέτο» προαναφερόμενων εναλλακτικώς προγραμμάτων που θα επιλεγεί από το συνδρομητή), οι οποίοι και αποκτούν δικαίωμα πρόσβασης στα προγράμματα που αντίστοιχα επιλέγουν αποκλειστικά και μόνο για τους ίδιους και την οικογένεια τους και σε εμπορικούς συνδρομητές, που καταβάλλουν μηνιαία συνδρομή από ... ευρώ μέχρι και ... ευρώ και αποκτούν δικαίωμα να προβάλλουν στους χώρους της επιχείρησής τους (καφετερίες, εστιατόρια, ξενοδοχεία κ.λπ.) και στους πελάτες τους τα προγράμματα της «NOVA» που έχουν επιλέξει. Η κατηγορία αυτή διακρίνεται τιμολογιακά σε διάφορες υποκατηγορίες με κριτήριο το είδος της εμπορικής επιχείρησης, την έκταση της επιχείρησης και τον αριθμό των παρεχόμενων προγραμμάτων. Η αιτούσα διέπεται αναφορικά με τη λειτουργία της από το ν. 2644/1998 για την παροχή ψηφιακών συνδρομητικών υπηρεσιών, έχει λάβει σχετική άδεια με αριθμ. 1323/1999 παροχής συνδρομητικών ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω δορυφόρου και έχει υπογράψει σχετική «σύμβαση παραχώρησης» με το Ελληνικό Δημόσιο, η οποία προβλέπει έναντι της παραχώρησης της άνω δημόσιας λειτουργίας παροχής ραδιοφωνικών και τηλεοπτικών υπηρεσιών υπό τους όρους της

σύμβασης και αντίστοιχα οικονομικά ανταλλάγματα προς όφελος του Ελληνικού Δημοσίου που αναλογούν στο καθοριζόμενο για κάθε έτος ποσοστό των ακαθάριστων κερδών της (για τα έτη 2010 και 2011 ανερχόταν το ποσοστό αυτό σε 3%). Κατ' άρθρο 2 του ΠΔ 343/2002 (άρθρο 2 της Οδηγίας 98/84/ΕΚ): «Για την εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος διατάγματος οι ακόλουθοι ορισμοί έχουν την έννοια που τους αποδίδεται κατωτέρω: α) Προστατευόμενη υπηρεσία: μία από τις ακόλουθες υπηρεσίες, εφόσον η παροχή της γίνεται έναντι αμοιβής και βάσει πρόσβασης υπό όρους: αα) τηλεοπτική μετάδοση, όπως αυτή ορίζεται στο άρθρο 2 περ. α' του ΠΔ 100/2000 (ΦΕΚ Α' 98), ββ) ραδιοφωνική μετάδοση: η με οποιοδήποτε τεχνική μέθοδο και μέσο μετάδοση ραδιοφωνικών προγραμμάτων προς το κοινό, γγ) κάθε υπηρεσία της κοινωνίας των πληροφοριών η οποία περιλαμβάνεται στο πεδίο εφαρμογής της παραγράφου 2 του άρθρου 2 του ΠΔ 39/2001 (ΦΕΚ Α' 28), δδ) η υπηρεσία παροχής πρόσβασης υπό όρους στις προαναφερθείσες υπηρεσίες, β) πρόσβαση υπό όρους: οποιοδήποτε τεχνικό μέσο ή και διάταξη με τα οποία η πρόσβαση στην προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή παρέχεται μετά από προηγούμενη ειδική έγκριση, γ) συσκευή για την πρόσβαση υπό όρους: οποιοσδήποτε εξοπλισμός ή λογισμικό που έχει σχεδιαστεί ή προσαρμοστεί κατά τρόπο που να καθιστά δυνατή την πρόσβαση σε μία προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή, δ) παράνομη συσκευή: κάθε εξοπλισμός ή λογισμικό που έχει σχεδιαστεί ή προσαρμοστεί ώστε να επιτρέπει στον κάτοχο του την πρόσβαση σε προστατευόμενη υπηρεσία σε καταληπτή μορφή, χωρίς την έγκριση του φορέα που κατέχει την άδεια παροχής της προστατευόμενης υπηρεσίας. Οι συσκευές που χρησιμοποιούνται χωρίς την έγκριση του φορέα αλλά κατ' εφαρμογή των παραγράφων 5 και 6 του άρθρου 9 του ν. 2644/1998 (ΦΕΚ Α' 233) δεν θεωρούνται παράνομες συσκευές, ε) παρεπόμενη υπηρεσία: η εγκατάσταση, συντήρηση ή αντικατάσταση των συσκευών για την πρόσβαση υπό όρους, καθώς και η παροχή υπηρεσιών εμπορικών επικοινωνιών που έχουν σχέση με τις συσκευές αυτές ή με προστατευόμενες υπηρεσίες. Κατά δε το άρθρο 23 παρ. 2 του ν. 3166/2003 (ΦΕΚ Α' 178): «Για την ιδιωτική χρήση παράνομων συσκευών, όπως αυτές ορίζονται στο άρθρο 2 του ΠΔ 343/2002 (ΦΕΚ Α' 284), εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις των άρθρων 5 και 6 του ανωτέρω διατάγματος, εφόσον ο χρήστης γνώριζε ή είχε τη δυνατότητα να γνωρίζει, σύμφωνα με τα διδάγματα της κοινής πείρας, ότι η ανωτέρω χρήση ή κατοχή αποτελεί παράνομη δραστηριότητα. Ως ιδιωτική χρήση για την εφαρμογή της παρούσας

παραγράφου θεωρείται και η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω παράνομων συσκευών, που δεν βρίσκονται στην κατοχή του χρήστη, καθώς και η χρήση για οποιονδήποτε σκοπό νόμιμων συσκευών ή η πρόσβαση στις συνδρομητικές υπηρεσίες μέσω νόμιμων συσκευών που δεν βρίσκονται στην κατοχή ή χρήση του αποκτώντας την πρόσβαση προσώπου, καθ' υπέρβαση του περιεχομένου της έγκρισης του φορέα της προστατευόμενης συνδρομητικής υπηρεσίας». Τέλος, κατ' άρθρο 48 του ν.2121/1993: «1. Οι ραδιοηλεκτρονικοί οργανισμοί έχουν το δικαίωμα να επιτρέπουν ή να απαγορεύουν: α) την αναμετάδοση των εκπομπών τους με οποιονδήποτε τρόπο, όπως ηλεκτρομαγνητικά κύματα, δορυφόροι, καλώδια...» και κατά το άρθρο 62 του ίδιου νόμου: «Απαγορεύεται χωρίς την άδεια του ραδιοηλεκτρονικού οργανισμού που μεταδίδει, με ηλεκτρομαγνητικά κύματα ή με καλώδια ή με άλλους υλικούς αγωγούς ή με οποιονδήποτε άλλο τρόπο, παράλληλα προς την επιφάνεια της γης ή μέσω δορυφόρου προγράμματα κωδικοποιημένα, η διάθεση, η χρήση και η κατοχή με σκοπό χρήσης ή διάθεσης συσκευών αποκωδικοποίησης». Για την προστασία των παρεχόμενων από την αιτούσα υπηρεσιών, από κάθε παράνομη εκμετάλλευση αυτών, αυτή χρησιμοποιεί το σύστημα «Fingerprinting». Πρόκειται για μέθοδο με την οποία η αιτούσα έχει τη δυνατότητα, με πλήρη επιλογή του χρόνου των υπηρεσιών (προσφερόμενων καναλιών) και συνδρομητών, να εμφανίζει στις οθόνες των τελευταίων κατάλληλο κωδικό, ο οποίος με αποκωδικοποίηση από ειδικό λογισμικό αποκαλύπτει με τη χρήση ποιας κάρτας γίνεται η αποκωδικοποίηση στον αποκωδικοποιητή και κατά συνέπεια η προβολή του περιεχομένου στην οθόνη του συνδρομητή. Έτσι η αιτούσα εντοπίζει και ταυτοποιεί την κάρτα πρόσβασης που χρησιμοποιείται για την προβολή περιεχομένου κωδικοποιημένου σήματος. Ο καθ' ου υπήρξε ιδιώτης συνδρομητής με κωδικό συνδρομητή 7552829 αι βάσει της ιδιότητάς του αυτής απέκτησε πρόσβαση στο μπουκέτο NOVA και συγκεκριμένα στο πακέτο προγραμμάτων «FULL PACK». Κατά τη συναφθείσα συμφωνία που καταρτίσθηκε μεταξύ αυτού και της αιτούσας, είχε υποχρέωση να χρησιμοποιεί την κάρτα πρόσβασης που του χορηγήθηκε για χρήση αποκλειστικά και μόνο από τον ίδιο και την οικογένειά του, απαγορευομένης της χρήσης ή παραχώρησης αυτής για προβολή των παρεχόμενων τηλεοπτικών υπηρεσιών σε χώρους δημόσιας προβολής, όπως καφενεία, ξενοδοχεία, ειδικούς χώρους ψυχαγωγίας, καθώς και εν γένει της εμπορικής εκμετάλλευσης των υπηρεσιών αυτών, γεγονός που του είχε επισημανθεί κατά το

χρόνο της κατάρτισης της σύμβασης και αποτελούσε στοιχείο της συμφωνίας τους. Στις 4.1.2012 έγινε αρχικά επιτόπιος έλεγχος από υπαλλήλους της αιτούσας στον επαγγελματικό χώρο που διατηρεί ο ίδιος στην κεντρική πλατεία της Στυλίδος Λαμίας, με την επωνυμία «...». Κατά τον έλεγχο αυτό που διενεργήθηκε μέσω της προαναφερόμενης μεθόδου, προέκυψε ότι γινόταν παράνομη και αντισυμβατική χρήση της ως άνω κάρτας του σε επαγγελματικό χώρο. Το κατάστημα του καθ'ου διέθετε χωρητικότητα 40 περίπου θέσεων και στους χώρους του ήταν τοποθετημένοι τέσσερις (4) τηλεοπτικοί δέκτες συνδεδεμένοι με ψηφιακό αποκωδικοποιητή και αυτός με αντίστοιχο δορυφορικό κάτοπτρο (πιάτο) τοποθετημένο κατά τέτοιο τρόπο ώστε να στοχεύει στους δορυφόρους HOT BIRD από τους οποίους μεταδίδεται το μπουκέτο NOVA και συγκεκριμένα προβαλλόταν ένα από τα τηλεοπτικά κανάλια NOVASPORTS. Η παράνομη αυτή ενέργεια, όπως διαπιστώθηκε, επαναλήφθηκε και στις 7.12.2013. Από τ'ανωτέρω πιθανολογείται, συναφώς, ότι ο καθ'ου είχε παραχωρήσει την κάρτα πρόσβασης στις συνδρομητικές υπηρεσίες που του είχαν χορηγηθεί από την αιτούσα στο πλαίσιο της προαναφερόμενης σύμβασης που είχε καταρτίσει με αυτήν, καίτοι γνώριζε ότι του είχε παραχωρηθεί αποκλειστικά και μόνο για ιδιωτική χρήση αυτού και της οικογένειάς του. Ετσι με τη μεθοδευμένη αυτή ενέργεια του καθ'ου αποκτούσαν δωρεάν πρόσβαση στα συνδρομητικά προγράμματα της αιτούσας πρόσωπα που δεν είχαν νόμιμα εξουσιοδοτηθεί από την αιτούσα και δεν ήταν συνδρομητές της και ειδικότερα όλοι οι πελάτες του άνω επαγγελματικού χώρου, χωρίς αυτός να έχει υπογράψει με την αιτούσα αντίστοιχη σύμβαση για εμπορική χρήση (επαγγελματικό συμβόλαιο). Πιθανολογείται, επίσης, ότι η αιτούσα στις 2.11.2012 απέστειλε στον καθ'ου σχετική επιστολή με την οποία του γνωστοποίησε ότι διενήργησε έλεγχο και διαπίστωσε την παράνομη προβολή των προγραμμάτων της στον επαγγελματικό της χώρο, την ενημέρωσε ότι θα πράξει τα δέοντα ώστε να σταματήσει την παράνομη προβολή και αντισυμβατική χρήση του εξοπλισμού της και τον καλούσε να ενεργήσει νομίμως και να υπογράψει μαζί της τη σχετική σύμβαση για επαγγελματικούς χώρους, πλην όμως αυτός αδιαφόρησε. Προκύπτει από τα ανωτέρω ότι ο καθ'ου ενώ ήταν συνδρομητής της αιτούσας με σύμβαση ιδιωτικής χρήσης, καταβάλλοντος έτσι την αντίστοιχη μικρότερη δυνατή συνδρομή, και αποδεχόμενος την υποχρέωσή του να χρησιμοποιεί τον χορηγηθέντα εξοπλισμό αποκλειστικά και μόνο για τηλεθέαση των συνδρομητικών προγραμμάτων της αιτούσας από τον ίδιο και την οικογένειά του, αυτός

παραχώρησε τον εξοπλισμό για την διασκέδαση των πελατών της επιχειρήσεώς του, αναμεταδίδοντας κατά τον ανωτέρω τρόπο τα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκριση της και δίχως να έχει συνάψει με αυτήν σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για επαγγελματική χρήση και (δίχως να) να καταβάλλει τη σχετική συνδρομή, την οποία καταβάλλει κάθε νόμιμος εμπορικός συνδρομητής της αιτούσας και που είναι μάλιστα, κατά τα ανωτέρω, πολλαπλάσια εκείνης για ιδιωτική χρήση. Με την ανωτέρω ενέργεια του καθ'ου, με την οποία παρέχεται πρόσβαση στα προγράμματα της αιτούσας, χωρίς την έγκριση αυτής, ως φορέα προστατευόμενης κατά το νόμο υπηρεσίας, η τελευταία ζημιώνεται ποικιλοτρόπως, καθόσον: α) χάνει τα ποσά της συνδρομής, που, άλλως, θα καταβάλλονταν από τον τρίτο των καθ' ων, εφόσον είχε συνάψει με αυτήν σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών για εμπορική χρήση και αναμετέδιδε τα σχετικά προγράμματα με σχετική έγκριση της (ανερχόμενα στην προκείμενη περίπτωση για τον τρίτο των καθ' ων σε 209,31 ευρώ μηνιαίως), β) αναλαμβάνει έναντι των προμηθευτών και διαχειριστών των συνδρομητικών προγραμμάτων που η ίδια μεταδίδει με σχετικές συμβάσεις που καταρτίζει με αυτούς για την εν λόγω προμήθεια και δεσμεύεται έναντι αυτών, ότι στα προγράμματα αυτά θα αποκτούν πρόσβαση αποκλειστικά και μόνο τα πρόσωπα στα οποία αντιστοιχεί η σχετική σύμβαση παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών και η καταβαλλόμενη συνδρομή, απαγορευομένης της ανεξέλεγκτης διεύρυνσης του κύκλου των προσώπων στα οποία απευθύνονται τα προγράμματα αυτά, κατά παράβαση των όρων των συμβάσεων παροχής συνδρομητικών υπηρεσιών που υπογράφονται από την αιτούσα και τους συνδρομητές της, έναντι των προβλεπόμενων κάθε φορά για την περίπτωση αθέτησης της υποχρέωσης αυτής της αιτούσας ποινών, που, εφόσον εφαρμοσθούν μπορούν να πλήξουν ακόμη και τη βιωσιμότητα της αιτούσας, γ) πλήττεται το κύρος και η πίστη της. Ωστόσο, από κανένα στοιχείο δεν προέκυψε η ύπαρξη επικείμενου κινδύνου και επείγουσας περίπτωσης για τη λήψη των αιτηθέντων ασφαλιστικών μέτρων. Και τούτο διότι, όπως πιθανολογήθηκε, ιδίως, από την υπ' αριθμ... έκθεση επιδόσεως του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Λαμίας Βάιου Γιαννιτόπουλου ο οποίος επέδωσε την υπό κρίση αίτηση το Σεπτέμβριο του τρέχοντος έτους, έχει διακοπεί πλέον η λειτουργία του καταστήματος του καθ'ου. Εξάλλου ούτε ο μάρτυρας αποδείξεως είχε ίδια αντίληψη για την κατάσταση η οποία υφίσταται κατά τον κρίσιμο διαδραμόντα χρόνο. Αντίθετα, η τελευταία επίσκεψη στο



κατάστημα πραγματοποιήθηκε δύο χρόνια πριν και συγκεκριμένα στις 7.12.2013. Συνεπώς, εφόσον δεν πιθανολογήθηκε η ύπαρξη επικείμενου κινδύνου, πρέπει η υπό κρίση αίτηση να απορριφθεί ως ουσία αβάσιμη. Τέλος, δικαστική δαπάνη δεν επιβάλλεται σε βάρος της αιτούσας, λόγω της ερημοδικίας του καθ'ου και της ελλείψεως ως εκ τούτου σχετικού αιτήματος.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΘΕΩΡΕΙ ως μη ασκηθείσα την αίτηση όσον αφορά τη δεύτερη καθ'ης.

ΔΙΚΑΖΕΙ ερήμην του πρώτου καθ'ου.

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την αίτηση.

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίσθηκε και δημοσιεύθηκε στη Λαμία, στο ακροατήριό του και σε έκτακτη δημόσια αυτού συνεδρίαση στις 20 Οκτωβρίου 2015 απάντων των διαδίκων, παρουσία και της Γραμματέως .

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ